

UCHWAŁA NR/...../.....
Rady Miasta Gdyni
z dnia 24 sierpnia 2011r.

w sprawie: skargi z dnia 08.06.2011 roku, złożonej przez adwokata Janusza Masiaka, w imieniu Janiny Pranczke i Marii Hupka, na uchwałę nr VII/120/11 Rady Miasta Gdyni z dnia 27.04.2011 roku w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 roku nr 153, poz. 1270, z późniejszymi zmianami) **Rada Miasta Gdyni uchwala, co następuje:**

§ 1. Nie uwzględnia się skargi z dnia 08.06.2011 roku, złożonej przez adwokata Janusza Masiaka, w imieniu Janiny Pranczke i Marii Hupka, na uchwałę nr VII/120/11 Rady Miasta Gdyni z dnia 27.04.2011 roku w przedmiocie nie uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gdyni, któremu Rada Miasta udziela pełnomocnictwa do reprezentowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym. Prezydent może udzielać dalszych pełnomocnictw.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Gdyni

dr inż. Stanisław Szwabski

UZASADNIENIE

Dnia 22 grudnia 2010 r. roku Rada Miasta Gdyni podjęła uchwałę Nr III/31/10 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Chylonia w Gdyni, rejon Parku Kilońskiego. Projekt planu sporządzony został zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wojewoda Pomorski stwierdził zgodność uchwały z obowiązującym prawem i skierował ją do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego (pismo Wojewody Pomorskiego nr WI.I/SA/7042-43-6/11 z dnia 17.01.2011 r.).

Dnia 21 marca 2011 roku do Urzędu Miasta Gdyni wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa dotyczące projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Chylonia w Gdyni, rejon Parku Kilońskiego, zatwierdzonego uchwałą Nr III/31/10 Rady Miasta Gdyni z dnia 22 grudnia 2010 r. złożone przez pełnomocnika adw. Janusza Masiaka w imieniu Marii Hupka i Janiny Pranczke.

Rada Miasta Gdyni w dniu 27 kwietnia 2011 roku podjęła uchwałę nr VII/120/11, w której nie uwzględniła wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Uchwała ta została doręczona skarżącym w dniu 11 maja 2011 roku. Wojewoda Pomorski pismem z dnia 23 maja 2011 r., nr WI.I/LP/740-43-239/11 potwierdził zgodność podjętej uchwały z obowiązującym prawem i nie wniósł uwag do jej treści.

Dnia 14 czerwca 2011 do Urzędu Miasta Gdyni wpłynęła skarga na uchwałę nieuwzględniającą wezwania do usunięcia naruszenia prawa nr VII/120/11 z dnia 27 kwietnia 2011 roku w przedmiocie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Skarga została złożona przez pełnomocnika adw. Janusza Masiaka w imieniu Marii Hupka i Janiny Pranczke.

Zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym: *każdy czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego*. Przepis tego artykułu wyznacza procedurę, która powinna zostać dopełniona, aby zainteresowany podmiot mógł skutecznie wnieść skargę do sądu administracyjnego na akt prawa miejscowego, który jego zdaniem narusza jego prawa. Przede wszystkim należy tutaj odróżnić akt prawa, w tym przypadku uchwałę Rady Miasta Gdynia w sprawie uchwalenia m.p.z.p. części dzielnicy Chylonia w Gdyni, rejon Parku Kilońskiego, która może podlegać zaskarżeniu (po spełnieniu warunków określonych procedurą ww. przepisu) od aktu nie podlegającego zaskarżeniu, będącego jedynie elementem procedury i nie regulującego spraw z zakresu administracji publicznej. Zaskarżona uchwała Rady Miasta Gdynia nr VII/120/11 z dnia 27 kwietnia 2011 roku wyraża jedynie stanowisko (zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym – w formie uchwały) dotyczące wezwania w sprawie usunięcia naruszenia prawa złożone przez skarżące.

Zaskarżona uchwała nie wprowadza żadnych ograniczeń w prawie własności skarżących, nie jest uchwałą merytoryczną, a jej charakter jest typowo procesowy, stanowiący warunek i dający możliwość podejmowania przez zainteresowanych dalszych działań zmierzający do wniesienia skargi do sądu administracyjnego na uchwałę Rady Miasta Gdynia w sprawie uchwalenie m.p.z.p. części dzielnicy Chylonia w Gdyni, rejon Parku Kilońskiego, jeśli stoją oni na stanowisku, że narusza ona ich interes prawny. Tym samym zarzuty sformułowane w skardze dotyczące naruszenia art. 140 Kodeksu cywilnego, a także art. 64 Konstytucji RP oraz naruszenie art. 15 ust. 1 w zw. z art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym są nieuzasadnione i nie można ich odnieść do zaskarżonej uchwały. Jednocześnie pełnomocnik skarżących wyraźnie w swojej skardze wnosi o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały, wniosek ten w świetle przedstawionych zarzutów nie znajduje żadnych uzasadnionych i racjonalnych podstaw.

Powyższe stanowisko potwierdza utrwalone orzecznictwo sądów administracyjnych, w szczególności postanowienie NSA z dnia 30 listopada 2000 r. w sprawie I SA 794/00, wyrok NSA z 29 grudnia 1999 r. w sprawie IV SA 1501/99, postanowienie WSA w Lublinie z dnia 2 czerwca 2009 r. w sprawie III SA/Lu 254/09. Jak czytamy w postanowieniu III SA/Lu 254/09: *Charakter prawny uchwały proceduralnej, stanowiącej wewnętrzny element postępowania zmierzającego do zaskarżenia ustawy merytorycznie kwestionowanej, tworząc przesłankę dopuszczalności skargi do sądu, upoważnia do twierdzenia, że na uchwałę rady gminy o nieuwzględnieniu wezwania do usunięcia zarzucanego naruszenia, skarga do sądu administracyjnego nie przysługuje*. Oznacza to, że przedmiotowa uchwała nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego w oparciu o art. 3 § 2 pkt 6 ustawy p.p.s.a. bowiem nie jest aktem podjętym w sprawie z zakresu administracji publicznej.

W związku z powyższym skarga złożona przez profesjonalnego pełnomocnika adw. Janusza Masiaka w imieniu Marii Hupka i Janiny Pranczke na uchwałę w nr VII/120/11 z dnia 27 kwietnia 2011 roku w przedmiocie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa powinna zostać odrzucona na podstawie art. 58 § 1 pkt 6 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Jednocześnie porównując treść wezwania do usunięcia naruszenia prawa z treścią skargi należy wskazać, że przedmiot wezwania nie pokrywa się z przedmiotem zaskarżenia, gdyż przedmiotem wezwania do usunięcia naruszenia prawa jest uchwała Rady Miasta Gdynia z dnia 22.12.2010 r. Nr III/31/10, natomiast przedmiotem zaskarżenia jest uchwała Rady Miasta Gdynia z dnia 14.03.2011 r. Nr VII/12/11, co stanowi także - jak potwierdza orzeczenie WSA w Szczecinie z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie II SA/Sz 177/10 podstawę do odrzucenia skargi na podstawie art. 58 § 1 pkt 6 p.p.s.a.

Mając powyższe na uwadze nie uwzględnia się skargi złożonej przez Marię Hupka i Janinę Pranczke.

Załącznik:

1. Kserokopia skargi