

nr sprawy 05/2012

Gdynia, dnia 05.07.2012r.

dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 5 000 000 € na wykonanie robót budowlanych pn.: „Budowa drogi dojazdowej wraz z rondami i parkingami oraz budowa instalacji wodociągowych, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji wód opadowych, oświetlenia ulicznego oraz kanalizacji teletechnicznej dla potrzeb Portu Lotniczego Gdynia-Kosakowo”.

Pytanie 33 Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający udostępnił wykonawcom całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia wraz z wszelkimi pozwoleniami i uzgodnieniami wymaganymi zgodnie z odrębnymi przepisami oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji lub prawidłowego wykonania robót nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający opisał przedmiot zamówienia posługując się dokumentacją projektową, wykonaną przez biuro projektowe, które profesjonalnie świadczy usługi projektowe na rynku i które złożyło Zamawiającemu oświadczenie, iż dokumentacja ta jest kompletna. Zamawiający oczekuje złożenia oferty przez wykonawcę przygotowanego do realizacji robót stanowiących przedmiot zamówienia, posiadającego wiedzę i stosowne doświadczenie w tym zakresie, który jest w stanie we własnym zakresie ustalić, czy i jakie koszty oraz w jakiej wysokości są konieczne do poniesienia.

Pytanie 34 Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa pozostaje stała w zakresie robót opisanych w Rozdziale 3 SIWZ i ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów realizacji przedmiotu umowy dotyczy kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji i odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, archeologicznych, ujawnienia się niezainwentaryzowanych lub błędnie zainwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Zgodnie z art. 632 k.c. „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.” Należy jednak pamiętać, iż rozmiar i koszt prac, o których mowa w treści tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji oraz kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało się konieczne w celu realizacji przedmiotu zamówienia wskutek zaistnienia okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 60 ust. 1 regulaminu zamówień sektorowych Zamawiającego, a zatem umowa w części wykraczającej poza zakres przedmiotu zamówienia wskazanego w SIWZ byłaby nieważna (art. 60 ust. 2 regulaminu zamówień sektorowych Zamawiającego). Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Odpowiedź: W §43 projektu umowy wymieniono enumeratywnie sytuacje, w których Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany umowy w zakresie ceny należnej Wykonawcy. W sytuacji opisanej w pytaniu, Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany wynagrodzenia ryczałtowego. Natomiast, co do zasady, możliwe będzie rozważenie udzielenia zamówień

dotatkowych lub uzupełniających, powstałych z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, z zaznaczeniem jednak, że przed podjęciem decyzji o ewentualnym udzieleniu takich zamówień Zamawiający będzie szczegółowo analizował każdą zaistniałą sytuację. Zamawiający oczekuje złożenia oferty przez wykonawcę przygotowanego do realizacji robót stanowiących przedmiot zamówienia, posiadającego wiedzę i stosowne doświadczenie w tym zakresie, który jest w stanie we własnym zakresie ustalić, czy i jakie koszty oraz w jakiej wysokości są konieczne do poniesienia

Pytanie 35 Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zmiany ustawowej stawki VAT mającej zastosowanie do przedmiotu zamówienia, stosownej zmianie ulegnie wynagrodzenie wykonawcy brutto.

Odpowiedź: Odpowiedz na to pytanie znajduje się w § 43 projektu umowy. W takiej sytuacji w zależności od okoliczności możliwe (ale nie obligatoryjne, ani automatyczne) będzie dokonanie zmiany umowy.

Pytanie 36 W nawiązaniu do treści Rozdz. 3 pkt. 3.4.18 SIWZ, prosimy o potwierdzenie, że skutki działania lub zaniechania wykonawców innych robót na rzecz Zamawiającego (w tym spowodowane w ich wyniku zakłócenia w realizacji robót) nie obciążają wykonawcy oraz że nie ponosi on odpowiedzialności za ewentualne szkody z tym związane.

Odpowiedź: Zgodnie z ogólnymi regułami prawa cywilnego ponoszenie odpowiedzialności przez konkretny podmiot warunkowane jest istnieniem związku przyczynowego między jego zachowaniem a zaistniałym skutkiem.

Pytanie 37 W nawiązaniu do treści § 7 ust. 8 lit. a) wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że za roboty dodatkowe w zakresie odwodnienia wykopów wynikające z wystąpienia nieprzewidzianych w dokumentacji stanów wód gruntowych lub szczególnie niekorzystnych warunków atmosferycznych, których wystąpienia wykonawca nie mógł przewidzieć na etapie oferowania, wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a czas realizacji zadania ulegnie niezbędnemu wydłużeniu. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 60 ust. 1 regulaminu zamówień sektorowych Zamawiającego.

Odpowiedź: W §43 projektu umowy wymieniono enumeratywnie sytuacje, w których Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany umowy w zakresie ceny należnej Wykonawcy. W sytuacji opisanej w pytaniu, Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany wynagrodzenia ryczałtowego. Zamawiający oczekuje złożenia oferty przez wykonawcę przygotowanego do realizacji robót stanowiących przedmiot zamówienia, posiadającego wiedze i stosowne doświadczenie w tym zakresie, który jest w stanie we własnym zakresie ustalić, czy i jakie koszty oraz w jakiej wysokości są konieczne do poniesienia

Pytanie 38 W nawiązaniu do treści § 7 ust. 1 lit. b), § 7 ust. 15, § 14 ust. 1 i 2 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność odszkodowawcza wykonawcy ograniczona jest wyłącznie do szkód powstałych w związku z wykonywaniem robót wskutek okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność na zasadach uregulowanych w kc.

Odpowiedź: Jak odpowiedz na pyt. 37.

Pytanie 39 W nawiązaniu do treści § 16 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że za roboty wykonane w wyniku zaistnienia opisanych tam okoliczności, mających charakter nieprzewidywalnych warunków fizycznych terenu budowy, wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a czas realizacji zadania ulegnie niezbędnemu wydłużeniu. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 60 ust. 1 regulaminu zamówień sektorowych Zamawiającego.

Odpowiedź: Jak odpowiedz na pyt. 35.

Pytanie 40 W nawiązaniu do treści § 32 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zawieszenia robót na polecenie zamawiającego, wykonawca otrzyma zwrot kosztów związanych z zawieszeniem, a czas realizacji zadania ulegnie niezbędnemu wydłużeniu.

Odpowiedź: Odpowiedz na to pytanie znajduje się w § 43 ust.3 lit c) projektu umowy w takiej sytuacji zamawiający przewidział jedynie możliwość zmiany umowy w zakresie zmiany terminów wykonania zobowiązań umownych.

Pytanie 41 W nawiązaniu do treści § 37 ust. 2 lit. g) wzoru umowy, prosimy o jego usunięcie. Przedmioty ustęp precyzuje przypadki podstawowych naruszeń umowy przez Wykonawcę, które uprawniają zamawiającego do odstąpienia od umowy i naliczenia zastrzeżonej na tę okoliczność kary umownej. Punkt g) przewiduje natomiast przypadek zażądania przez właściciela lub użytkownika nieruchomości jej zwrotu, co jest niezależne od wykonawcy i nie pozostaje w związku z wykonywaniem przez wykonawcę jego zobowiązań umownych, zatem nie może stanowić przesłanki odstąpienia od umowy przez zamawiającego z winy wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie powyższego zapisu.

Pytanie 42 Prosimy o informację czy Zamawiający posiada prawomocne i ostateczne pozwolenie na budowę?

Odpowiedź: Zamawiający posiada w zakresie kompetencji Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego wykonalną decyzję o pozwoleniu na budowę. W zakresie Urzędu Miasta Gdyni Zamawiający złożył zgłoszenie (dot. przyłącza wod-kan i kanalizacji teletechnicznej), które zostało przyjęte w trybie czynnym tj. realizacja budowy przyłączy możliwa niezwłocznie. Decyzja o pozwoleniu na rozbiórkę schronohangaru zostanie złożona w trybie zmiany decyzji wydanej przez Pomorski Urząd Wojewódzki i polega na rozszerzeniu zakresu o jeden schronohangar.

Pytanie 43 Prosimy o udostępnienie decyzji o pozwoleniu na budowę.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami siwz i umowy Zamawiający przekaze pozwolenia na budowę w dniu podpisania umowy.

Pytanie 44 Prosimy o załączenie jako elementu SIWZ decyzji pozwolenia na budowę obejmującej przedmiot zamówienia.

Odpowiedź: Jak odpowiedz na pytanie nr 43.

Pytanie 45 Prosimy o przekazanie jako elementu SIWZ prawomocnego zezwolenia na usunięcie wszystkich krzewów przeznaczonych do wycinki w związku z realizacją inwestycji lub sprecyzowanie wszystkich ograniczeń/wymagań wynikających z treści zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów, dotyczących przede wszystkim terminu wykonywania prac wycinkowych, zapewnienia nadzoru ornitologa podczas wykonywania ww. prac.

Odpowiedź: W obszarze realizacji inwestycji nie znajdują się krzewy, na których usunięcie wymagane jest prawomocne zezwolenie. Wszystkie drzewa i krzewy na które wymagane były prawomocne zezwolenia zostały usunięte przez Zamawiającego i nie zostały objęte przedmiotem niniejszego postępowania.

Pytanie 46 W przypadku, gdy Zamawiający na chwilę obecną nie dysponuje aktualną decyzją zezwalającą na wycinkę krzewów, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zgodnie z Art. 83. pkt. 1. i Art. 84. pkt. 1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.09.151.1220 j.t.), uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę krzewów oraz pokrycie ewentualnych opłat administracyjnych z tytułu wycinki znajduje się po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Jak odpowiedz na pytanie nr 45.

Pytanie 47 W przypadku, gdy odpowiedzialność za uzyskanie zezwolenia na usunięcie krzewów oraz poniesienie związanych z tym opłat administracyjnych będzie po stronie Wykonawcy - prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o **inwentaryzację krzewów przewidzianych do wycinki w związku z kolizją z inwestycją będącą przedmiotem niniejszego przetargu, a w szczególności podanie:**

1. - nazw gatunków krzewów przewidzianych do wycinki,

