

dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 5 000 000 € na wykonanie robót budowlanych pn.: „Budowa drogi dojazdowej wraz z rondami i parkingami oraz budowa instalacji wodociągowych, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji wód opadowych, oświetlenia ulicznego oraz kanalizacji teletechnicznej dla potrzeb Portu Lotniczego Gdynia-Kosakowo”.

**Pytanie 100** Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązania zamiennie, innych producentów skrzynek niż Rehau?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową. Jednocześnie zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów i urządzeń równoważnych. Sytuację taką Zamawiający opisał w pkt 3.8 siwz. Alternatywne rozwiązania będą wymagały akceptacji projektanta, nadzoru inwestorskiego i Zamawiającego.

**Pytanie 101** Czy czyszczenie ciśnieniowe wodą zbiorników rozsączających ma się odbywać tylko wybranymi kanałami czy całą powierzchnią dna zbiorników rozsączających? Jaka jest wymagana ilość kanałów inspekcyjnych?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową. Jednocześnie zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów i urządzeń równoważnych. Sytuację taką Zamawiający opisał w pkt 3.8 siwz. Alternatywne rozwiązania będą wymagały akceptacji Projektanta, Nadzoru Inwestorskiego i Zamawiającego.

**Pytanie 102** Czy wymagane jest stosowanie studzienek kontrolnych min. DN600 na zbiornikach rozsączających celem przeprowadzania okresowej kontroli/ inspekcji CCTV oraz wprowadzania sprzętu do czyszczenia ciśnieniowego wodą? Czy dopuszcza się zmianę usytuowania studzienek kontrolnych i zastosowanie studni inspekcyjnych przed zbiornikiem?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową. Jednocześnie zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów i urządzeń równoważnych. Sytuację taką Zamawiający opisał w pkt 3.8 siwz. Alternatywne rozwiązania będą wymagały akceptacji Projektanta, Nadzoru Inwestorskiego i Zamawiającego.

**Pytanie 103** Czy wymagane jest przeprowadzanie okresowej inspekcji zbiornika na rozsączanie wód opadowych?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową. Jednocześnie zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów i urządzeń równoważnych. Sytuację taką Zamawiający opisał w pkt 3.8 siwz. Alternatywne rozwiązania będą wymagały akceptacji Projektanta, Nadzoru Inwestorskiego i Zamawiającego.

**Pytanie 104** Czy dopuszcza się redukcję kanałów wlotowych do zbiorników rozsączających na mniejsze średnice (niż zaprojektowane DN 500), poprzez zastosowanie trójników?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową. Jednocześnie zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów i urządzeń równoważnych. Sytuację taką Zamawiający opisał w pkt 3.8 siwz. Alternatywne rozwiązania będą wymagały akceptacji Projektanta, Nadzoru Inwestorskiego i Zamawiającego.

**Pytanie 105** Czy wymagane jest przeprowadzenie okresowego czyszczenia dna zbiorników rozsączających dla zapewnienia parametrów funkcjonalnych w całym okresie eksploatacji systemu?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową. Jednocześnie zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów i urządzeń równoważnych. Sytuację taką Zamawiający opisał w pkt 3.8 siwz. Alternatywne rozwiązania będą wymagały akceptacji Projektanta, Nadzoru Inwestorskiego i Zamawiającego.

**Pytanie 106** Czy skrzynki użyte do budowy zbiorników rozsączających powinny posiadać dopuszczenia IBDM?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga dopuszczenia IBDM do budowy zbiorników rozsączających.

**Pytanie 107** Czy możliwa jest zmiana rzędnych posadowienia zbiorników rozsączających wynikająca z przyjęcia alternatywnej konstrukcji skrzynek?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową. Jednocześnie zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów i urządzeń równoważnych. Sytuację taką Zamawiający opisał w pkt 3.8 siwz. Alternatywne rozwiązania będą wymagały akceptacji Projektanta, Nadzoru Inwestorskiego i Zamawiającego.

**Pytanie 108** Czy zamiast rur betonowych można zastosować rury tworzywowe zgodne z PN-EN 13476 spełniające wymagania wytrzymałościowe wynikające z lokalizacji ich montażu?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową. Jednocześnie zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów i urządzeń równoważnych. Sytuację taką Zamawiający opisał w pkt 3.8 siwz. Alternatywne rozwiązania będą wymagały akceptacji Projektanta, Nadzoru Inwestorskiego i Zamawiającego.

**Pytanie 109** Czy zamiast zbiorników żelbetowych ppoż można zastosować szczelne zbiorniki GRP łączone w układzie równoległym lub szeregowym?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową. Jednocześnie zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów i urządzeń równoważnych. Sytuację taką Zamawiający opisał w pkt 3.8 siwz. Alternatywne rozwiązania będą wymagały akceptacji Projektanta, Nadzoru Inwestorskiego i Zamawiającego.

**Pytanie 110** Prosimy o jednoznaczne graficzne określenie zakresu robót drogowych i sieciowych. Zamawiający nie dołączył planów sytuacyjnych (dokumentacja zastrzeżona) natomiast na wizji lokalnej padło stwierdzenie, iż drogi zjazdowe z ronda przy budynku LSP należy zakończyć zaraz za przejściami dla pieszych?

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił możliwość wglądu do dokumentacji zastrzeżonej w dniach wizji lokalnej. Oczywiście drogi odchodzące od ronda należy zakończyć za przejściami dla pieszych ale w taki sposób aby jak najlepiej „dowiązać się” do istniejącej nawierzchni.

**Pytanie 111** W oznakowaniu pionowym w przedmiarach zostały przyjęte przez Państwa „znaki średnie”, natomiast w dokumentacji na parkingu przewiduje się rozmiar znaków „mini”. Prosimy zatem Zamawiającego o jednoznaczną decyzję, jaki typ znaków należy użyć.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie 112** W dokumentacji przetargowej, branży drogowej brakuje przekrojów poprzecznych dla odcinka 0+033,47 do 0+169,34 - chodzi o przekroje poprzeczne o numerach: 56 do 59 oraz o numerach od 60 do 100. Prosimy o uzupełnienie,

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza jako załącznik do odpowiedzi przekroje od 56 do 59. Zastosowana przez projektanta numeracja rysunków nie obejmuje numerów od 60 -100.

**Pytanie 113** Zgodnie z projektem, systemy rozsączające mają składać się ze skrzynek retencyjno – rozsączających o wymiarach 800x800x660mm. Prosimy o potwierdzenie, że możliwe jest zastosowanie skrzynek o innych wymiarach, a spełniających pozostałe wymogi SST.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową. Jednocześnie zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów i urządzeń równoważnych.

Sytuację taką Zamawiający opisał w pkt 3.8 siwz. Alternatywne rozwiązania będą wymagały akceptacji Projektanta, Nadzoru Inwestorskiego i Zamawiającego.

**Pytanie 114** Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur betonowych o większych grubościach ścianki niż podane w przedmiarze (opis techniczny i SST nie precyzują grubości rur), a spełniających pozostałe wymagania SST.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową. Jednocześnie zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów i urządzeń równoważnych. Sytuację taką Zamawiający opisał w pkt 3.8 siwz. Alternatywne rozwiązania będą wymagały akceptacji Projektanta, Nadzoru Inwestorskiego i Zamawiającego.

**Pytanie 115** Zwracamy uwagę, iż według Wykonawcy zaprojektowano nieuzasadniony ekonomicznie i technicznie materiał na warstwę mrozoochronną z kruszywa łamanego 0/63mm. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania innego materiału spełniającego wymogi dla warstw mrozoochronnych ( tj. wodoprzepuszczalności i nośności, itp.)

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową. Jednocześnie zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów i urządzeń równoważnych. Sytuację taką Zamawiający opisał w pkt 3.8 siwz. Alternatywne rozwiązania będą wymagały akceptacji Projektanta, Nadzoru Inwestorskiego i Zamawiającego.

**Pytanie 116** Czy Zamawiający przewiduje możliwość użycia gruzu betonowego na podbudowy?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania podbudowy zgodnie z dokumentacją projektową. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że w pkt 3.4.3 siwz informuje oferentów (modyfikacja pytania i odpowiedzi zamieszczone 03.07.2012r.) o posiadaniu gruzu betonowego oraz o warunkach jakie musi spełnić Wykonawca chcący wykorzystać gruz.

**Pytanie 117** Prosimy o podanie ilości i typu szlabanów na drogach bocznych. Zamawiający na wizji lokalnej podał informacje o konieczności wykonania tego elementu, brak wzmianki na ten temat w Dokumentacji Projektowej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy zastosować szlabany typu U-13b w ilości 2 szt. Lokalizacja szlabanów pokazana jest na rysunkach planu sytuacyjnego.

**Pytanie 118** Analizując Dokumentację Projektową oraz Przedmiary Robót zauważono znaczne rozbieżności w następujących asortymentach:

- krawężnik ciężkie (według Przedmiaru 6148mb łącznie, natomiast według Dokumentacji Projektowej około 6720mb); między innymi nie uwzględniono parkingu przy budynku LSP, a znaczne rozbieżności występują na pozostałych parkingach)
  - konstrukcja i nawierzchnia parkingów z kostki betonowej (według Przedmiaru 2724m2 łącznie, natomiast według Dokumentacji Projektowej około 5200m2); między innymi nie uwzględniono parkingu przy budynku LSP, a znaczne rozbieżności występują na pozostałych parkingach,
  - ściek półokrągły (według Przedmiaru 643mb łącznie, natomiast według Dokumentacji Projektowej około 1220mb);
  - brak uwzględnienia w przedmiarach opaski przy krawężnikach
- W celu poprawnej wyceny przedmiotu Zamówienia prosimy o przekazanie poprawnych przedmiarów na wszystkie roboty?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową i siwz. Zamawiający przypomina, że zgodnie z pkt. 16.6 siwz przedmiar robót, dołączony do siwz jako **załącznik nr 7**, jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku.

**Pytanie 119** Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w przedmiarach i Projekcie dotyczącym oznakowania pionowego. W przedmiarach Zamawiający przewiduje bramownice E21 natomiast w Dokumentacji projektowej nie występują w ogóle bramownice a jedynie tablice E-1, E-2 i E-3a?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową tj. przy użyciu tablic drogowskazowych. Zamawiający przypomina, że zgodnie z pkt. 16.6 siwz przedmiar robót, dołączony do siwz jako **załącznik nr 7**, jest wyłącznie dokumentem informacyjnym, z którego Wykonawca może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku.

**Jednocześnie Zamawiający modyfikuje odpowiedź nr 42 zamieszczoną dnia 05.07.2012r., która otrzymuje brzmienie:**

„Zamawiający posiada w zakresie kompetencji Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego wykonalną decyzję o pozwoleniu na budowę. W zakresie Urzędu Miasta Gdyni Zamawiający złożył zgłoszenie (dot. przyłącza wod-kan). Realizacja budowy przyłączy będzie możliwa po potwierdzeniu braku sprzeciwu ze strony Urzędu. Decyzja o pozwoleniu na rozbiórkę schronohangaru zostanie złożona w trybie zmiany decyzji wydanej przez Pomorski Urząd Wojewódzki i polega na rozszerzeniu zakresu o jeden schronohangar.”

**Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

z up. Prezesa Zarządu

Magdalena Murzyniak  
Zygmunt Szymonowski  
11.07.2012