



dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości do 400 000 € na opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo– kosztorysowej dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa nawierzchni lotniskowych”

Pytanie 1 Prosimy o precyzyjniejsze wskazanie ilości wariantów koncepcji jakiej oczekujecie Państwo do przedstawienia w ramach „koncepcji wielobranżowej w kilku wariantach”, o której mowa w § 1 ust.1 pkt 3) wzoru umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z pkt 3.3.5 ppkt 3 SIWZ, Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest opracować Koncepcje Wielobranżową w co najmniej trzech wariantach.

Pytanie 2 Zgodnie z § 1 ust.2 pkt 4) wzoru umowy zadaniem Wykonawcy będzie pozyskanie „wykonalnej” decyzji o pozwoleniu na budowę. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopełni wszelkich czynności wymaganych od „inwestora”, które nie są w umowie wskazane jako obowiązki Wykonawcy, a które będą niezbędne do uzyskania w/w decyzji, w szczególności że Zamawiający uzyska prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane w terminach i formie umożliwiającej wykonanie przedmiotu umowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Pytanie 3 Prosimy o informację jaki status prawny ma aktualnie decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, przywołana w § 3 ust.1 pkt 4) lit a), wzoru umowy. Czy decyzja ta jest prawomocna, ewentualnie ostateczna i wykonalna, oraz czy zostały złożone jakiegokolwiek środki zaskarżenia lub inne wnioski zmierzające do jej wzruszenia?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że decyzja jest decyzją ostateczną. W postępowaniu administracyjnym nie występuję pojęcie prawomocności decyzji administracyjnych, a jeśli chodzi o zagadnienie jej wykonalności zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych decyzje o uwarunkowaniach środowiskowych nie są w rozumieniu procedury administracyjnej decyzjami podlegającymi wykonaniu. Ich skutek polega jedynie na skutku prawnym polegającym na możliwości uzyskania pozwolenia na budowę dla przedsięwzięcia objętego decyzją środowiskową. W dniu udzielania odpowiedzi Zamawiający nie ma żadnej wiedzy na temat złożenia środków/wniosek zmierzających do zaskarżenia tej decyzji.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w dniu 03.10.2012r. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził nieważność decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w części, tj. w punkcie III fragment: „w przypadku stwierdzenia w analizie porealizacyjnej przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu i wyczerpaniu skuteczności innych środków ochrony zaleconych po tych pomiarach, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania” oraz fragment: „jeżeli po zastosowaniu dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych przyjętych na podstawie pomiaru ciągłego poziomów hałasu lotniczego w środowisku, programu monitoringu hałasu lotniczego i analizy, o jakich mowa w pkt II.1 niniejszej decyzji, jak też analizy porealizacyjnej określonej w pkt II.2 decyzji, wynikać będzie konieczność utworzenia tego obszaru we wskazanych granicach”. W pozostałej części decyzja jest ważna.

Pytanie 4 Prosimy o wskazanie i określenie w umowie skutków sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie uda się pozyskać pisemnej akceptacji Instytutu Technicznego Wojsk

Lotniczych dla przyjętych rozwiązań projektowych, zgodnie z § 3 ust.1 pkt 12) wzoru umowy. Prosimy o przyznanie w takiej sytuacji Wykonawcy uprawnienia do otrzymania wynagrodzenia za wykonane do tego momentu czynności projektowe.

Odpowiedź: Brak akceptacji Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych dla przyjętych rozwiązań projektowych skutkuje odmową odbioru i wstrzymaniem zapłaty za wykonaną dokumentację. Wykonawca zobowiązany jest na bieżąco do ścisłej i bieżącej współpracy z Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych w trakcie opracowania dokumentacji.

Pytanie 5 Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek nieodpłatnego wprowadzania zmian i dostosowywania przedmiotu umowy, o którym mowa w § 4 ust. 3 wzoru umowy dotyczy wyłącznie przypadków, gdy dojdzie do zmiany bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa lub norm i zaleceń w okresie do czasu odbioru ostatniego Etapu przedmiotu umowy, a wprowadzenie tych zmian i dostosowań będzie niezbędne do prawidłowego wykonania umowy. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że obowiązek ten nie dotyczy zmiany zaleceń przez Zamawiającego lub inne osoby trzecie, które to zmiany nie wynikają z przyczyn zależnych od Wykonawcy, a które wymagałyby zmiany dokumentacji w części rozwiązań projektowych już uzgodnionych z Zamawiającym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zmiany o których mowa w par. 4 ust. 3 dotyczą zmian, które mają miejsce do dnia odbioru ostatniego etapu przedmiotu umowy. W pozostałej części Zamawiający nie potwierdza okoliczności wskazanych w pytaniu.

Pytanie 6 Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „normatywy” użytym w § 4 ust. 3 wzoru umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla w projekcie umowy słowo „normatywy”.

Pytanie 7 Prosimy o wskazanie szczegółowego trybu uzgadniania rozwiązań projektowych przez Zamawiającego w toku prac projektowych, w szczególności poprzez ustalenie wiążącego terminu na zgłoszenie uwag oraz skutków ewentualnych zmian stanowiska przez Zamawiającego, dokonanych po uzgodnieniu i wprowadzeniu danego rozwiązania do projektu - w postaci konieczności udzielenia zamówienia dodatkowego na wprowadzenie zmian do przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi szczegółowego trybu opisanego w pytaniu ani konieczności udzielenia zamówienia dodatkowego.

Pytanie 8 Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający przewiduje limit naliczania kar umownych i limit łącznej odpowiedzialności Wykonawcy z związku z realizacją umowy. Prosimy o rozważenie wprowadzenia limitu kar umownych na poziomie max. 10 % łącznego wynagrodzenia netto oraz limitu łącznej odpowiedzialności Wykonawcy do wysokości łącznego wynagrodzenia netto, należnego na podstawie umowy, lub przynajmniej wyłączenia odpowiedzialności Wykonawcy za przypadki szkód polegających na „utracie korzyści” (lucrum cessans). Wprowadzenie powyższych limitów jest praktykowane na rynku usług projektowych i znacząco wpłynie na zmniejszenie cen ofertowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi ograniczenia limitu odpowiedzialności Wykonawcy, ani odnośnie kar umownych, ani odpowiedzialności odszkodowawczej na zasadach ogólnych.

Pytanie 9 Prosimy o rozważenie skrócenia okresu rękojmi i gwarancji do okresu 3 lat po odbiorze IV Etapu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie okresu gwarancji.

Pytanie 10 Prosimy o rozważenie rozszerzenia zakresu dopuszczalnych zmian umowy z przyczyn określonych w § 23 ust. 3 pkt 1) wzoru umowy o możliwość zmiany także „warunków i sposobu wykonania umowy”, a nie wyłącznie „terminów wykonania zobowiązań umownych”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi rozszerzenia zakresu dopuszczalnych zmian umowy.

Pytanie 11 Prosimy o wskazanie rozdzielnicy, z której należy zasilić oświetlenie poziome płyty i systemu rozruchowego statków powietrznych. Czy wskazana rozdzielnica posiada wolne miejsce i rezerwę mocy dla nowych obwodów?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zasilanie oświetlenia płyty postojowej i systemu rozruchowego odbywać się będzie ze stacji transformatorowej znajdującej się na terenie lotniska. Wskazana rozdzielnica posiada wolne miejsce oraz rezerwę mocy dla nowych obwodów.

Pytanie 12 Prosimy o wskazanie miejsca instalacji regulatorów stałoprądowych. Czy pomieszczenie posiada wymaganą rezerwę do montażu nowych regulatorów?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że miejscem instalacji regulatorów stałoprądowych będzie stacja transformatorowa znajdująca się na terenie lotniska. Stacja posiada rezerwę do montażu nowych regulatorów.

Pytanie 13 Czy pomiędzy pomieszczeniem regulatorów stałoprądowych a płytą PPS-3 jest ułożona kanalizacja kablowa dla obwodów pierwotnych oświetlenia nawigacyjnego? Jeżeli jest to czy posiada rezerwę i jaką?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pomiędzy płytą PPS 3 a pomieszczeniem regulatorów stałoprądowych nie jest ułożona kanalizacja kablowa dla oświetlenia nawigacyjnego.

Pytanie 14 Czy oświetlenie poziome na PPS-3 będzie sterowane miejscowo czy zdalnie? Jeżeli zdalnie to prosimy o wskazanie miejsca, do którego należy doprowadzić kable sterujące oraz informację, czy na wskazanej trasie jest kanalizacja kablowa posiadająca wymaganą rezerwę czy należy ją zaprojektować.

Odpowiedź: Zamawiający nie wie co Wykonawca rozumie przez pojęcie „oświetlenie poziome”. Jednocześnie informuje, że przedmiot umowy nie obejmuje zaprojektowania oświetlenia płyty postojowej PPS 3 w płaszczyźnie poziomej i płaszczyźnie pionowej.

Pytanie 15 Zgodnie z uwagą nr 3.2.2.e należy zaprojektować oświetlenie płytowe i nawigacyjne z uwzględnieniem projektu wykonawczego - załącznik nr 6. Załącznik 6 zawiera oświetlenie krawędziowe DK-G. Prosimy o informację, jakiego typu oświetlenie nawigacyjne ma być zainstalowane na płycie postojowej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że na płycie postojowej należy zaprojektować oświetlenie krawędziowe, oświetlenie osiowe oraz oświetlenie płyt postojowych w płaszczyźnie poziomej i pionowej.

Pytanie 16 Zwracamy uwagę na rozbieżność zapisów SIWZ albowiem pkt. 10.12 odnosi się do podmiotów na zasobach których polega Wykonawca, natomiast zgodnie z uwagą umieszczoną pod rozdziałem 8, Zamawiający zgodnie z Regulaminem Zamówień Sektorowych nie dopuszcza polegania na wiedzy i doświadczeniu, potencjalne technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności lub stosowaną modyfikację zapisów SIWZ

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje SIWZ w następujący sposób pkt. 10.12 otrzymuje brzmienie:
„W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, kopie dokumentów dotyczących wykonawcy powinny być poświadczane za zgodność z oryginałem przez wykonawcę.”

Pytanie 17 Prosimy w wskazanie przybliżonej planowanej lokalizacji lub obszaru dla płyty postojowej dla samolotów kodu C.

Odpowiedź: Zamawiający załącza do odpowiedzi rysunek z przybliżoną planowaną lokalizacją płyty postojowej dla samolotów kodu C.

Pytanie 18 Prosimy o informację czy budowa płyty oraz przebudowa DK G mają pozostawić w nienaruszonym stanie PPS 3.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że budowa płyty oraz przebudowa DK G mają pozostawić PPS 3 w nienaruszonym stanie.

- Pytanie 19** Czy wykonawca ma przewidzieć wzmocnienie w ramach zamówienia nawierzchni istniejącej DK G do PCN 60?
- Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje wzmocnienia w ramach zamówienia nawierzchni istniejącej DK G do poziomu PCN 60. Wskaźnik PCN 60 dotyczy tylko nowoprojektowanych nawierzchni.
- Pytanie 20** Czy zamawiający udostępni mapę archiwalną w skali 1:500 w terminie umożliwiającym wykonanie na niej projektu koncepcyjnego?
- Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w dzień podpisania umowy przekaże Wykonawcy mapę w celu wykonania na niej Koncepcji Wielobranżowej.
- Pytanie 21** Jaką ilość stanowisk dla samolotów kodu A i B zamawiający przewiduje na PPS 3?
- Odpowiedź: Zamawiający oczekuje przedstawienia przez Wykonawcę optymalnej ilości stanowisk dla samolotów kodu A i B na PPS 3 z uwzględnieniem ruchu pojazdów i pieszych.
- Pytanie 22** Czy DK G ma być przeznaczona dla statków powietrznych kodu o bazie kół większej lub równej 18m?
- Odpowiedź: Zamawiający informuje, że droga kołowania DK G ma być przeznaczona dla statków powietrznych o bazie kół większej bądź równej 18 m.
- Pytanie 23** Jaką nawierzchnię dla poboczy DK G przewiduje zamawiający?
- Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nawierzchnia poboczy DK G ma spełniać wymagania Aneksu 14 ICAO w zakresie poboczy dróg kołowania.
- Pytanie 24** Czy zamawiający dopuszcza wykorzystanie części PPS3 w celu dostosowania dla stanowisk postojowych samolotów kodu C?
- Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania części PPS 3 w celu dostosowania dla stanowisk postojowych samolotów kodu C.
- Pytanie 25** Prosimy o sprecyzowanie co zamawiający ma na myśli pod pojęciem opracowanie metodyki zabezpieczenia projektowanej nawierzchni przed degradacją?
- Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pod pojęcie opracowania metodyki zabezpieczenia projektowanej nawierzchni przed degradacją rozumie przedstawienie przez Wykonawcę metody/technologii zabezpieczenia projektowanej nawierzchni przed działaniem m.in. czynników atmosferycznych w czasie pięcioletniej eksploatacji.
- Pytanie 26** Prosimy o informację ile stanowisk do odladzania ma przewidzieć wykonawca oraz o potwierdzenie że zlokalizowane będą one na projektowanej płycie.
- Odpowiedź: Zamawiający informuje, że Wykonawca ma przewidzieć co najmniej jedno stanowisko do odladzania statków powietrznych w oparciu o decyzję Środowiskową. Jednocześnie Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wskazania lokalizacji tego stanowiska.
- Pytanie 27** W jakim terminie uzyskane mają być wymagane opinie dla wybranego wariantu koncepcji?
- Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest do przekazania organom opiniującym Koncepcję maksymalnie następnego dnia po wyborze przez Zamawiającego wariantu Koncepcji. W zakresie terminu uzyskania wymaganych opinii do Koncepcji, Zamawiający nie ma wpływu na te czynności.
- Pytanie 28** Prosimy o wskazanie potencjalnej lokalizacji równoległej drogi kołowania. Czy zlokalizowana one będzie w śladzie DK J2 (docelowo D).
- Odpowiedź: Zabezpieczenie równoległej drogi kołowania do drogi startowej RWY 13/31 musi uwzględniać minimalne odległości między osią równoległej drogi kołowania a osią drogi startowej dla statków powietrznych kodu E.
- Pytanie 29** Czy wymagane konsultacje i uzgodnienie z ITWL odbywać się będą za pośrednictwem zamawiającego? Czy ITWL jest związany przez zamawiającego terminami udzielania wymaganych konsultacji i uzgodnień? Jeżeli tak to jakimi?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że bieżące konsultację założeń projektowych oraz uzgodnienia z Instytutem Technicznym Wojsk Lotniczych odbywać się będą bez pośrednictwa Zamawiającego.

Pytanie 30 Czy zamawiający posiada i czy udostępni badania i opracowania potwierdzające określone w SIWZ nośności istniejących nawierzchni?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że posiada opracowania potwierdzające określone w SIWZ nośności istniejących nawierzchni oraz udostępni te opracowania po podpisaniu umowy z Wykonawcą.

Pytanie 31 Czy w przypadku przedłużających się procedur administracyjnych zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu wykonania projektu budowlanego?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza zmiany terminów wykonania zobowiązań umownych jeżeli konieczność takiej zmiany wynikała z przyczyn innych niż zachowanie Wykonawcy, niezależnych od niego.

Pytanie 32 Prosimy o udostępnienie założonego przez zamawiającego harmonogramu lub przekazanie założeń terminowych realizacji projektu budowlanego, umożliwiającego rzetelne przygotowanie dokumentacji projektowej oraz uzyskanie wszelkich wymaganych do pozwolenia na budowę uzgodnień, pozwoleń, decyzji i opinii zgodnie z KPA w wymaganym terminie 110 dni (kalendarzowych) od daty akceptacji wybranego wariantu koncepcji?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie udostępni harmonogramu założeń terminowych realizacji projektu budowlanego.

Pytanie 33 Czy zamawiający dopuszcza realizację zamówienia w trybie specustawy o ZRIL?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie dopuszcza realizacji zamówienia w trybie ustawy o ZRIL.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pl. Władysława Kosińskiego 100-100
Przez Zastępcę
Janusz Słoneczny