

Protokół z kontroli nr TDT- 51/ 41 /K/11

Podstawa prawna kontroli

Art. 83b ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 z późn. Zm.), 1rt. 70, 77 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 220, poz. 1447 z późn. Zm.).

Przedmiot kontroli

- A. Zgodność stacji z wymaganiami, o których mowa w 1rt. 83 ust. 3 ustawy – *Prawo o ruchu drogowym*.
- B. Prawdliwość wykonywania badań technicznych pojazdów.
- C. Prawdliwość prowadzenia wymaganej dokumentacji.

1. Kontrolowany przedsiębiorca:

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o.
ul. Chwaszczyńska 169, 81-571 Gdynia

2. Rodzaj stacji kontroli pojazdów:

Okręgowa Stacja Kontroli Pojazdów

3. Kod rozpoznawczy stacji kontroli pojazdów:

GA/ 013

4. Adres stacji kontroli pojazdów:

81-571 Gdynia, ul. Chwaszczyńska 169

5. Termin przeprowadzenia kontroli:

01.09.2011r.

6. Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr:

846/701/2011 z dn. 17.08.2011r.

7. Osoby przeprowadzające kontrolę:

Mateusz Oss, Bartosz Jałoszyński

8. Przedsiębiorca lub upoważniony przedstawiciel przedsiębiorcy obecny w czasie kontroli:

Kazimierz Gałkiewicz, Lech Żurek.

9. Dobór próby

- a. zakres ostatniej kontroli na stacji¹): Nie dotyczy.
- b. zidentyfikowane nieprawidłowości podczas ostatniej kontroli: Nie dotyczy.
- c. ponowne czynności kontrolne²): Nie dotyczy.
- d. dobór punktów do kontroli wraz z uzasadnieniem³): A 5b, A 5c.

10. Wyniki kontroli – zakres nieobowiązkowy:

5. Sprawdza czy przedsiębiorca posiada wyposażenie kontrolno-pomiarowe oraz warunki lokalowe (stosowanie do posiadanego poświadczenia) gwarantujące wykonywanie odpowiedniego do zakresu badań technicznych pojazdów zgodnie ze szczegółowymi warunkami przeprowadzania tych badań, a w szczególności:

- b. czy nie zaszła zmiana stanu faktycznego na podstawie którego wydana została decyzja poświadczająca z uwagi np. na:
 - brak urządzeń,

¹ podać punkty zgodnie z procedurą poza zakresem obowiązkowym, które były oceniane podczas ostatniej kontroli

² dotyczy sprawdzenia czy usunięto nieprawidłowości

³ podać punkty zgodnie z procedurą które są poza zakresem obowiązkowym i będą obecnie poddawane kontroli

- wymianę urządzeń na inne,
 - zmianę warunków lokalowych (przeróbki budowlane),
 - zmianę nazwy przedsiębiorcy,
 - zmianę siedziby przedsiębiorcy,
 - zmianę formy prowadzenia działalności (np. ze spółki cywilnej, na spółkę z o.o.).
- c. czy posiada wyposażenie kontrolno-pomiarowe (stosowanie do wydanego poświadczenia) gwarantujące wykonywanie odpowiedniego do zakresu badań technicznych pojazdów zgodnie ze szczegółowymi warunkami przeprowadzania tych badań,

Uwagi: Brak uwag

11. Wyniki kontroli – zakres obowiązkowy

A. Wymagania art. 83 ust. 3 ustawy - *Prawo o ruchu drogowym*

1. Zaświadczenie potwierdzające wpis przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów
2. Siedziba przedsiębiorcy
3. Otwarcie likwidacji lub ogłoszenie upadłości
4. Karalność za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko dokumentom
- 5a. Poświadczenie zgodności wyposażenia i warunków lokalowych z wymaganiami odpowiednio do zakresu przeprowadzanych badań wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów
- 5e. Wyposażenie kontrolno-pomiarowe podlegające okresowej kontroli metrologicznej posiada aktualną legalizację
- 5 f. Wyposażenie stanowiska kontrolnego podlegające okresowemu badaniu przeprowadzonemu przez właściwy organ dozoru technicznego posiada aktualną decyzję dopuszczającą do eksploatacji
6. Zatrudnienie uprawnionych diagnostów
 - uprawnienia zatrudnionych diagnostów zgodne z zakresem badań stacji kontroli pojazdów,
 - nazwiska diagnostów wraz z numerami uprawnień

Ocena spełnienia wymagań	Spełnia	TAK / NIE
--------------------------	---------	-----------

Uwagi: Brak uwag

B. Prawidłowość wykonywania przez diagnostów badań technicznych pojazdów

Punkty od 1 do 12.

Ocena spełnienia wymagań	Spełnia	TAK / NIE
--------------------------	---------	-----------

Uwagi:

1. Na wydruku z pomiaru sił hamowania nieuwzględnione zmierzone wartości siły nacisku na pedał hamulca (w załączeniu zaświadczenie o przeprowadzeniu badania technicznego oraz wydruk z pomiaru sił hamowania).

C. Prawidłowość prowadzenia wymaganej dokumentacji

1a. Rejestr badań technicznych i zaświadczenia o przeprowadzonych badaniach technicznych oraz załączniki do nich:

Ocena spełnienia wymagań	Spełnia	TAK / NIE
--------------------------	---------	-----------

Uwagi:

1. Skontrolowano wpisy w rejestrze badań od pozycji 4624 do 4779.
2. Brak wymaganych informacji zamieszczonych w rejestrze dot. wystawienia protokołu i decyzji na zainstalowane w pojeździe urządzenie podozorowe.
3. Przy badaniach technicznych wykonanych w dniu 26.08.2011r. termin następnego badania wyznaczany był na rok+1 dzień.
4. Przy badaniu zapisanym w rejestrze pod nr 4708 termin następnego badania wyznaczono na okres rok-1dzień.
5. W kontrolowanym zakresie rejestru brak jednoznacznych wpisów dot. wydawanych zaświadczeń o przeprowadzonym badaniu technicznym oraz o pobranej opłacie ewidencyjnej.

1b. Rejestr badań technicznych pojazdów marki „SAM”, pojazdów zabytkowych i zaświadczenia wydawane w tym zakresie - kompletność dokumentacji i jej archiwizacja⁴):

Ocena spełnienia wymagań	Spełnia	TAK / NIE
--------------------------	---------	-----------

Uwagi: Brak uwag.

1c. Rejestr zastępczych tabliczek znamionowych i naniesionych numerów podwozia/ramy i zaświadczenia wydawane w tym zakresie⁵):

Ocena spełnienia wymagań	Spełnia	TAK / NIE
--------------------------	---------	-----------

Uwagi: Brak uwag

2. Opłaty za badania techniczne

Ocena spełnienia wymagań	Spełnia	TAK / NIE
--------------------------	---------	-----------

Uwagi: Brak uwag.

⁴ w zależności od zakresu badań do jakich jest upoważniona stacja

⁵ w zależności od zakresu badań do jakich jest upoważniona stacja

12. Wnioski pokontrolne

Przed rozpoczęciem kontroli poinformowano przedsiębiorcę Panią/Pana **Kazimierz Galkiewicz, Lech Żurek** o prawach i obowiązkach kontrolowanego oraz o zakresie kontroli.

Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości w punktach: 11 B, C.

Zalecenia pokontrolne odrębnym pismem wyda Prezydent Miasta Gdyni

W okresie od 01.01.2010r. do 31.12.2010r. – stacja kontroli pojazdów przeprowadziła 7361 badań technicznych pojazdów,

- w tym z wynikiem negatywnym – 96

- w tym z wynikiem negatywnym i zatrzymanym dowodem rejestracyjnym – 0.

(W załączeniu oświadczenie dot. ilości przeprowadzonych badań)

Na tym protokół zakończono.

Data sporządzenia protokołu - 01.09.2011r.

Podpis kontrolującego

INSPEKTOR
transportowego Dozoru Technicznego
TDT
542
inż. Bartosz Jałoszyński

INSPEKTOR
transportowego Dozoru Technicznego
TDT
540
inż. Mateusz Oss

Podpis kontrolowanego:

PREZES
Kazimierz Galkiewicz

WICEPREZES ZARZĄDU
Lech Żurek

Przedsiębiorstwo Komunikacji
Miejskiej
Spółka z o.o.
81-571 Gdynia, ul. Chwaszczyńska 160
centrala tel. 622 00 71, fax 629 09 40
sekretariat tel. 629 09 26
Regon 190418189; NIP 586-10-08-276

Hofmann Kontrola pojazdów

Data 2011-09-01 Godz 11:39:14
Data, godz. badania: 2011-09-01, 11:39:14

Eprom- V 8,09
PC-SW-V
5.151-B(XP/Vista)

Firma PKM GDYNIA
Ulica ul. Chwaszczyńska 169
Miasto 81-571
Tel. tel 586220071 w.241

DANE KLIENTA :
ADRES / ULICA :
ADRES / KOD MIASTO :
NR REJESTRACYJNY : GD5358S
MARKA / MODEL : CITROEN
NR SILNIKA :
NR PODWOZIA : VF7CKFVC29066855

DIAGNOSTA : ZENON LEJK

Test hamulców

		Przednia oś			Tylna oś			Ham. post.		
		lewa	różnica	prawa	lewa	różnica	prawa	lewa	różnica	prawa
Opory toczenia	N	974		954	0		0	119		99
Max siła ham.	N	1818		1728	1937		1957	1192		1073
Różnica zablok.	%		5			1				
Wah. Sił. ham.	%									
Nacisk na pedal	N	0		0	0		0			

Informacja o układzie hamulcowym :

Ham. roboczy >=50 % >=50 % Wsk. skut. % Ham. post. >=16 % 15 %
Różnica zablok. <=30 %
Nacisk na pedal <=500 N
Dop. Masa Całk. 1510 kg

WYNIKI: Wskaźnik skuteczności ham. rob. spełnia wymagania. WYNIK POZYTYWNY !!!

Wskaźnik skuteczności ham. postoj. zbyt niski!!. WYNIK NEGATYWNY !!!

Kontrola ustawienia kół:

Przednia oś	Tylna oś
-1,4 mm/m	0,0 mm/m

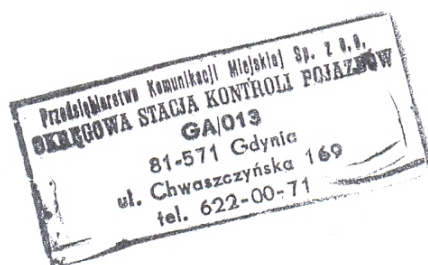
[illegible]

[Rok 2010]

01.01.2010 - 31.12.2010

- ilość badań wszystkich : 7 361 badań
- ilość badań negatywnych : 96 badań
- ilość badań z zatrzymaniem dowodu : 0 badań

Lenon Lék



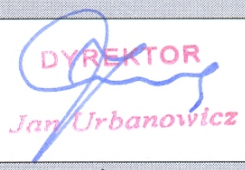
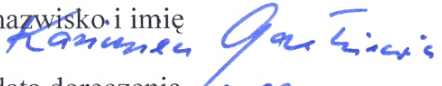
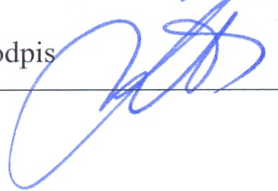


Warszawa, dnia 17.08.2011 r.

DYREKTOR
Transportowego Dozoru Technicznego

UPOWAŻNIENIE
do przeprowadzenia kontroli przedsiębiorcy
nr 846/701/2011

Na podstawie art. 83b ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. – Prawo o ruchu drogowym
(tekst jednolity: Dz. U. z 2005r., nr 108, poz. 908 z późn. zm.)

-	Dane kontrolującego	
1.	imię i nazwisko	MATEUSZ OSS
	stanowisko służbowe	INSPEKTOR TDT
	nr legitymacji służbowej	540
2.	imię i nazwisko	BARTOSZ JAŁOSZYŃSKI
	stanowisko służbowe	INSPEKTOR TDT
	nr legitymacji służbowej	542
B	Dane kontrolowanego przedsiębiorcy	
	pełna nazwa / nazwisko i imię	PKM Sp. z o.o.
	adres przedsiębiorcy	Ul. Chwaszczyńska 169 81-571 Gdynia
C	Adres stacji kontroli pojazdów	
	Ul. Chwaszczyńska 169, 81-571 Gdynia	
D	Zakres kontroli	
	a) zgodność stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. – Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2005r., nr 108, poz. 908, z późn. zm.)	
	b) prawidłowość wykonywania badań technicznych pojazdów	
	c) prawidłowość prowadzenia wymaganej dokumentacji	
E	Termin kontroli	
	01-09-2011	
F	Podpis osoby udzielającej upoważnienia	
	pieczęć urzędowa	TRANSPORTOWY DOZÓR TECHNICZNY 00-928 Warszawa, ul. Chałubińskiego 4 NIP 526-25-19-220, Regon 017231686
	podpis osoby upoważnionej	 DYREKTOR Jan Urbanowicz
G	Pokwitowanie doręczenia upoważnienia (przez przedsiębiorcę lub osobę upoważnioną na piśmie)	
	nazwisko i imię  data doręczenia 1.09.11r.	LECH ZUREK 01.09.2011 
	podpis 	

Z/141/2011

Gdynia, 05.10.2011 r.

copy feto

06. PAŹ. 2011

Urząd Miasta Gdyni
Wydział Spraw Obywatelskich
Referat Praw Jazdy
i Rejestracji Pojazdów

Urząd Miasta Gdyni
Wydział Komunikacji i Rejestracji Pojazdów
Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54
81-382 Gdynia

dot. Protokołu z kontroli z dnia 01.09.2011 r. przeprowadzonej
przez Transportowy Dozór Techniczny nr TDT-51/41K/11

- 1) Na wydruku z pomiaru sił hamowania nie uwzględniono zmierzonych sił nacisku na pedał hamulca - wezwano serwis, aby sprawdził, dlaczego nie jest uwzględniona siła nacisku na pedał na wydruku. Po sprawdzeniu ustalono, że brak było łączności pomiędzy pedałem a komputerem z powodu uszkodzenia kabla na złączce.
- 2) Brak wymaganych informacji zamieszczonych w rejestrze dot. wystawienia protokołu i decyzji na zainstalowane w pojeździe urządzenie podozorowe - podesty ruchome i żuraw „HDS” - w systemie informatycznym były dokonane wpisy z pełnymi danymi, ale w Rejestrze badań technicznych w pozycji „Uwagi” jest brak zapisu dot. decyzji i wystawionego protokołu.
- 3) Przy badaniach technicznych odnośnie następnego terminu badania, które przypada w dzień wolny, tj. niedzielę lub święto, system informatyczny „STACJA” wpisuje następny dzień pracujący.
- 4) W kontrolowanym zakresie rejestru brak jednoznacznych wpisów dot. wydawanych zaświadczeń o przeprowadzonym badaniu technicznym oraz o pobranej opłacie ewidencyjnej - skontaktowano się z przedstawicielem firmy NORCOM, która zna zagadnienia systemu STACJA oraz wprowadzono odpowiednie zmiany w systemie tak, aby działał prawidłowo.

WICEPREZES ZARZĄDU

Lech Żurek

PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ Sp. z o.o.
81-571 GDYNIA, UL. CHWASZCZYŃSKA 169 TEL. (058) 622-00-71, FAX (058) 629-09-46

NIP 586-10-08-276, REGON 190418189
NORDEA Bank Polska S.A. I O/Gdynia 05 1440 1026 0000 0000 0034 2149
KRS 0000075417-SĄD REJONOWY GDAŃSK PÓŁNOC VIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY
KAPITAŁ ZAKŁADOWY 16 095 000.00 PLN

