

## PROTOKÓŁ

### ze spotkania z mieszkańcami w ramach konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji, które odbyły się w Gdynia Obserwatorium Zmian InfoBox w dniu 31 stycznia 2017 r.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r. poz. 1777 z późn. zm.<sup>1</sup>) odbyło się spotkanie konsultacyjne w szczególności z mieszkańcami podobszaru rewitalizacji Babie Doły, gdzie konsultowano zapisy projektu Gminnego Programu Rewitalizacji. Spotkanie konsultacyjne odbyło się w dniu 31 stycznia 2017 r. w Gdynia InfoBox Obserwatorium Zmian (ul. Świętojańska 30, 81-372 Gdynia). Protokół został sporządzony przez Aleksandrę Dylejko, specjalistę w Laboratorium Innowacji Społecznych. Ze strony Laboratorium Innowacji Społecznych w spotkaniu uczestniczyli:

- Iwona Deyk
- Maciej Warszawski
- Iwona Deyk
- Barbara Marchwicka
- Monika Nowakowska
- Anna Rycerz
- Joanna Pytel
- Aleksandra Dylejko
- Agnieszka Jurecka

Spotkanie prowadził Michał Guć wiceprezydent Miasta Gdyni.

#### Przebieg spotkania

Prowadzący przywitał uczestników ostatniego z cyklu spotkań dotyczących konsultacji Gminnego Programu Rewitalizacji. Przedstawił się oraz wskazał jaką rolę pełni w Gdyńskim Procesie rewitalizacji. Wskazał, że dotychczas miał miejsce cykl spotkań w poszczególnych obszarach rewitalizowanych. To spotkanie jest ostatnim w ramach konsultacji, które ogłosił prezydent miasta. Do 10 lutego można składać uwagi, natomiast to dzisiejsze spotkanie nie dedykowane żadnej konkretnej dzielnicy (podobszarowi rewitalizacji) tylko generalnie problematyce rewitalizacji na terenie Gdyni jest szansą na ewentualne zadanie pytań i zgłoszenie uwag do projektu dokumentu, który został kilka tygodni temu zaprezentowany i z którym można się zapoznać na stronach internetowych miasta. Na początku krótko zostaną zaprezentowane planowane działania rewitalizacyjne oraz ich kontekst, a później będzie pole do dyskusji i zadawania pytań.

Bardzo istotna rzecz. W Polsce utarła się w związku z rewitalizacją nie najlepsza rzecz: w poprzednich latach uważano że rewitalizacja to jest otynkowanie budynków i wymiana okien, ewentualnie zrobienie ulic. Tak nie jest. Rewitalizacja jest procesem, który – co bardzo istotne – dotyczy obszarów gdzie kumulują się problemy i społeczne, i infrastrukturalne, a więc proces rewitalizacji łączy w sobie zarówno działania tzw. miękkie, czyli dotyczące pracy z lokalną społecznością, wspierania osób i rodzin by zaczęły lepiej funkcjonować i równolegle jest komponent twardy, inwestycyjny zmiany w przestrzeni. W Gdyni pierwotnie w projekcie uchwały rady Miasta, który został przygotowany i który był poddany konsultacjom społecznym przewidziano cztery obszary rewitalizowane: część dzielnicy Oksywie od ul. Śmidowicza do Osady Rybackiej, drugim obszarem było osiedle w dzielnicy Chylonia:

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1020 i 1250.

ulice Opata Hackiego i Zamenhofs, gdzie pierwsze działania rewitalizacyjne były podejmowane mniej więcej od 2007/2008 roku. Kolejnym obszarem jest wzgórze Orlicz-Dreszera zwane Pekinem, niechlubny spadek po II Rzeczypospolitej, rodzaj slumsów gdzie w fatalnych warunkach nadal funkcjonują mieszkańcy Gdyni i tu rewitalizacja jest szansą, by te warunki życia poprawić. I wreszcie część dzielnicy Witomino-Radiostacja., między ulicami Rolniczą, Chwarznieńską a lasem. Projekt uchwały Rady Miasta wyznaczający te obszary rewitalizacji został poddany konsultacjom i w wyniku tych konsultacji pojawiły się kolejne dwa obszary: w dzielnicy Chylonia osiedle zwane Meksykiem, czyli na tyłach stacji Gdynia Chylonia i część dzielnicy Babie Doły – rejon ul. Rybaków. Tych sześć obszarów rewitalizacji zostało opisanych w Gminnym Programie Rewitalizacji. Największym obszarem rewitalizowanym jest Oksywie, najmniejszym jest rejon ulic Zamenhofs – Opata Hackiego. Ale tylko terytorialnie, bo jeżeli spojrzymy na populację to prym wiedzie Witomino-Radiostacja, w drugiej kolejności Oksywie, a to maleńkie Opata Hackiego to ponad 2000 osób. Ewidentnie najmniejszym i bardzo specyficznym obszarem rewitalizowanym są Babie Doły, gdzie mieszka niespełna 100 osób. W ramach programu rewitalizacji miasto przeznaczają około 100 mln zł na szereg działań, które będą realizowane w tych dzielnicach. Dla Oksywia, ZOH oraz Witomina mamy zagwarantowane wsparcie ze środków UE, które będzie wspierało fundusze gminne. Meksyk, Pekin oraz Babie Doły będą finansowane wyłącznie z budżetu miasta. Największe środki trafią na ZOH, mimo że jest to obszar bardzo mały ale z bardzo dużymi problemami przede wszystkim dotyczącymi infrastruktury. Kłopot polega na tym, że osiedle nie ma kanalizacji deszczowej, wody opadowe zalewały budynki w związku z czym jest bardzo wysoki koszt wybudowania kanalizacji i odprowadzenia wód do Potoku Chylońskiego plus oczywiście wszystkie działania na powierzchni. Do tego dochodzą działania związane z modernizacją budynków, złożyło się to na kwotę aż 35 mln zł. Kolejno Oksywie z blisko 24 mln zł i Witomino-Radiostacja z 15 mln zł. Kwoty zapisane w Programie nie są ostateczne. Zakładamy, że wydamy nie mniej środków niż te wskazane w GPR w perspektywie najbliższych kilku lat, natomiast już dziś widać że pojawiają się pewne działania które są uzupełniające, których nie wpisujemy do GPR bo np. będą realizowane przez spółki: OPEC, PEWiK. Strumień pieniędzy, który trafi na te obszary może być większy. Pojawiają się też zadania, które miasto będzie prowadziło w otoczeniu obszaru rewitalizacji. Nie mogą one być wpisane do GPR, natomiast będą za sobą pociągały konkretne wydatki z budżetu miasta.

#### **Podobszar rewitalizacji Babie Doły**

Obszar okolic folwarku i ulicy Rybaków z dość ekstensywną zabudową. Zaledwie 100 mieszkańców, kwota przeznaczona to blisko 5 mln zł. Wynika z jednej strony z faktu, że będą to działania po części na substancji zabytkowej, po drugie elementem rewitalizacji ma być uruchomienie tego obszaru również dla mieszkańców innych dzielnic. To obszary o bardzo dużych walorach przyrodniczych: klif, widok na morze, plaża. W ramach działań istotnym wydatkiem jest budowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej, która uruchomi ten obszar inwestycyjnie. Blisko połowa środków jest przeznaczona na wykonanie dojazdu do plaży na Babich Dołach, dziś jest niemożliwy, i wspomniany rozwój terenów rekreacyjnych na koronie klifu: ścieżki rekreacyjne, miejsca do piknikowania.

#### **Podobszar rewitalizacji Oksywie**

Część dzielnicy Oksywie od ul. Śmidowicza wzdłuż stoczni MW i portu wojennego w górę ul. Arciszewskich aż do Osady Rybackiej to 194 ha, ponad 2500 osób. Tern teren był dużym wyzwaniem, bo jest bardzo rozległy, są bardzo zróżnicowane potrzeby działań co niosło za sobą duże potrzeby finansowe. Istniała konieczność, by w GPR wybrać te działania, które przyniosą pożytek największej licznie mieszkańców i są najpilniejsze. Istotnym elementem jest integracja dzielnicy: części dolnej i górnej. Są od siebie oddzielone lasem, terenami wojskowymi. Łączy je ul. Arciszewskich, ale na części długości nie ma chodników. Zaplanowano więc inwestycje w ul. Arciszewskich i Makowskiego – będą łączyć Oksywie Dolne z centrum dawnej Wsi Oksywie. Na terenach leśnych powstanie ciąg pieszy łączący Oksywie. Dziś istnieje, ale jest mało bezpieczny. W planach jest oświetlenie go tak, by kontakt między dwiema częściami dzielnicy był ułatwiony. Dużym działaniem jest zorganizowanie domu sąsiedzkiego w dawnym budynku Zespołu Szkół Rzemiosła i Handlu na Śmidowicza. Swoją lokalizację

znajdą tu instytucje publiczne, organizacje pozarządowe. Ma tu być szeroka oferta działań, które będą zachęcały mieszkańców dzielnicy do bywania tam i prowadzenia różnych ciekawych aktywności. Ważnym elementem tożsamościowym jest przebudowa placu centralnego dawnej Wsi Oksywie – u zbiegu ul. Płk Dąbka, Bosmańskiej i Dickmana. Przewidziano środki by znów stał się on swego rodzaju centrum dzielnicy. Następne działanie to poprawa atrakcyjności Osady Rybackiej. Dzięki działalności Urzędu Morskiego powstał na Oksywiu bulwar, wątki związane z dostępem do niego i zagospodarowaniem go oraz terenu na koronie klifu pochłoną około 13 proc. wydatków jeśli chodzi o kwestie rewitalizacyjne. Jedną czwartą wydatków będą stanowiły te na poprawę stanu budynków: dotacje dla wspólnot mieszkaniowych, które będą mogły poprawić swój komfort funkcjonowania, jak i remonty budynków komunalnych na ul. Żeglarzy, Dickmana i zagospodarowanie terenów wokół. Zaplanowana jest za ok. mln zł modernizacja terenów sportowych przy V LO, wydatki na kanalizację sanitarną i wątki związane z usługami społecznymi, partycypacją i inicjatywami lokalnymi oraz placówkami wsparcia.

### **Podobszar rewitalizacji Meksyk**

To miejsce dodane do programu rewitalizacji po konsultacjach społecznych. Gdy uchwalano miejscowy plan zagospodarowania była raczej prognoza że te tereny będą się przekształcały w tereny przemysłowe, podobnie jak otoczenie. Okazało się, że na całym obszarze, który jest obszarem rewitalizacji mamy prawie wyłącznie zabudowę mieszkaniową, czasem mieszaną. Mieszkańcy funkcjonują na własnych działkach, we własnych domach, starają się poprawiać swój komfort życia. Dużą bolączką są problemy komunikacyjne: wszystkie drogi na Meksyku są w fatalnym stanie i to był główny postulat mieszkańców. Wydatki określono na podstawie oczekiwań mieszkańców: budowa drogi głównej, pętli autobusowej i parkingu park&ride, lokalnego układu drogowego. Jedynym wątkiem który się pojawił bardziej społecznym jest urządzenie terenu rekreacyjnego dla dzieci.

### **Podobszar rewitalizacji Zamenhofs i Opata Hackiego**

Dość trudna sytuacja infrastrukturalna i społeczna. Duży problem z kanalizacją deszczową, w związku z tym *gros* środków to środki na infrastrukturę podziemną i zagospodarowanie przestrzeni, która dziś jest w fatalnym stanie. Są tam pewne enklawy, które w ostatnich latach we współpracy z mieszkańcami miasto urządziło, ale mówimy tu o naprawdę kompleksowym programie. To co będzie realizowane na ZOH zostało wprost zaprojektowane przez mieszkańców. W ciągu półtorarocznych warsztatów spotykali się w architektem, opowiadali o swoich oczekiwaniach i wyobrażeniach. Na tej podstawie powstała koncepcja, która stała się bazą dla projektów budowlano-wykonawczych. Jesteśmy na etapie rozstrzygnięcia przetargu na wykonawcę, tu pierwsze działania inwestycyjne będą miały miejsce już niebawem. W tym rejonie 13 proc. wydatków to modernizacja budynków komunalnych oraz wsparcia dla wspólnot mieszkaniowych. Jako postulat mieszkańców pojawiły się różnego rodzaju usługi społeczne, oferta spędzania czasu wolnego. Na terenie osiedla znajduje się budynek, który jest częściowo wykorzystywany przez bibliotekę, teraz w całości będzie wykorzystany na centrum sąsiedzkie, gdzie siedzibę będzie miała mediateka oraz szereg inicjatyw samorządowych i społecznych. To ma być centrum życia osiedlowego.

### **Podobszar rewitalizacji Pekin**

Sytuacja bardzo trudna, ponieważ cały obszar rewitalizacji jest praktycznie własnością prywatną. Tu baraczki, szatniki są postawione na gruncie prywatnych właścicieli, którzy tu nie mieszkają, natomiast osoby które żyją na Pekinie czasami od kilku pokoleń funkcjonują na różnych stanach dzierżaw, bezumownych użytkownikach itd. Właściciele od pewnego czasu zaczęli bardzo mocno działać w kierunku opróżnienia tego terenu. Główną troską miasta było niedopuszczenie do sytuacji, by osoby które będą się stamtąd wyprowadzać będą bezdomne. Często są to osoby które nie mieszkają na Pekinie bez kanalizacji, z dzikimi podłączeniami do różnych mediów dlatego że lubią mieszkać w takich warunkach tylko dlatego, że nie stać ich na znalezienie innego miejsca w Gdyni. Nie mogą ani wziąć kredytu, żeby kupić mieszkanie czy wynająć. Całość działań to działania osłonowe, miasto planuje realizację programu w którego ramach będziemy udzielać długofalowego, wieloletniego wsparcia mieszkańcom

po to, by mogli znaleźć na terenie Gdyni godne miejsce do życia i nie być skazanymi na funkcjonowanie na tym terenie. Przedsięwzięcie dotyczy około 400 osób, pracownicy MOPS już nawiązują kontakty, proponuje wsparcie i mamy nadzieję że uda się rodzinom, które tu mieszkają, pomóc aby mogły znaleźć dobre nowe warunki do życia.

### **Podobszar rewitalizacji Witomino-Radiostacja**

Obszar głównie blokowiska, mała enklawa przy ul. Sosnowej domków jednorodzinnych w okolicach spółdzielni Za Falochronem. Tutaj działania rewitalizacyjne są bardziej zróżnicowane. Około jednej czwartej środków będzie przeznaczonych na modernizację budynków komunalnych i dotacje dla wspólnot mieszkaniowych. Bardzo mocno postulowana przez mieszkańców przebudowa ulicy Nauczycielskiej z miejscami postojowymi. Tego jeszcze nie ma w programie rewitalizacji, dziś prezydent rozpatrując część uwag mieszkańców zgłoszonych w czasie konsultacji na Witominie zdecydował o dopisaniu wątku miejsc postojowych, bo to duży problem dla samych mieszkańców, a dodatkowo przyjeżdżają tam osoby korzystające z terenów sportowych. Kolejne centrum sąsiedzkie – powstaną trzy, na Śmidowicza, Zamenhofs i właśnie na Witominie, vis a vis Witawy, czyli róg Rolniczej i Chwarzeńskiej. Wreszcie ciąg pieszo-jezdny przez całą część dzielnicy, który ma trochę integrować przestrzeń. Tu typowe blokowisko bez centrum, więc chodzi o to by stworzyć wspólną oś i tożsamość tego miejsca. Planowane są również tereny rekreacyjno-sportowe przy SP nr 35.

Zapraszam do komentowania, zgłaszania uwag, zadawania pytań. Gdyby ktoś chciał to zrobić po spotkaniu to do 10 lutego można składać uwagi przekazując je listownie, mailowo lub osobiście w LIS w PPNT. Wszystkie uwagi i komentarze są nagrywane i spisywane, by nic nam nie umknęło z tego co państwo powiedzą.

### **Zagadnienia, które pojawiły się w trakcie dyskusji z uczestnikami spotkania konsultacyjnego**

1. Pytanie (Michał Sielski): **Czy podczas spotkań z mieszkańcami było dużo takich uwag jak te dotyczące Witomina? Dużo zmian?**

Michał Guć: Jesteśmy w niezwykle restrykcyjnym harmonogramie czasowym. Program rewitalizacji z powodu aplikowania o środki unijne musi stanąć na marcowej sesji Rady Miasta w związku z tym prezydent nie rozpatrywał wszystkich uwag tylko zgłoszone do tej pory. Musze przyznać że większość spotkań w dzielnicach dotyczyła raczej dopytywania o to, co zapisani w GPR niż zgłaszania nowych pomysłów. Dowodzi to tego, że to co robiliśmy na etapie przygotowywania programu, gdy również odbywały się konsultacje, badania doprowadziło nas do kształtu programu, który generalnie jest akceptowany. To co dziś prezydent przyjął ze zmian to właśnie te dodatkowe miejsca postojowe na Nauczycielskiej plus uzupełnienie do układu drogowego na Meksyku: chodniki wzdłuż ul. Hutniczej.

Jest też parę większych uwag które w tej chwili analizujemy. Program jest cały czas otwarty. Będziemy chcieli go mieć do połowy miesiąca w wersji, która będzie po rozpatrzeniu wszystkich uwag i gotowa do uzgodnień zewnętrznych.

2. Pytanie: **Odnosnie ul. Uczniowskiej. Czy miasto planuje jej wyremontowanie albo poszerzenie ze względu na szkołę, żłobek i warunki jakim obok panują, na Chwarzeńskiej przy barakach?**

Michał Guć: Największe nasilenie uwag i nacisk był na ul. Nauczycielską, co z jednej strony jest uzasadnione tym że generalnie ta ulica jest bardzo wąska, dojazd do bloków jest problemem. Mamy duży obiekt sportowy, który będzie jeszcze w ramach rewitalizacji poszerzany plus

potencjalne tereny rekreacyjne. Ewidentnie obciążenie tej ulicy ruchem się zwiększy. Stąd plany by tę ulicę wesprzeć inwestycyjnie.

Agnieszka Jurecka: Ulica Uczniowska nie jest wyszczególniona osobno, ale będzie remontowana w ramach ciągu pieszo-jezdnego.

**3. Małgorzata Balsewicz: Czy jest szansa na poszerzenie tej ulicy troszeczkę?**

Agnieszka Jurecka: Na pewno na przebudowę zgodnie z ustaleniami planu, zwłaszcza mając na uwadze potencjalne poszerzenie ul. Chwarznieńskiej. Będą dostosowane chodniki i miejsca postojowe.

Michał Guć: Ciąg pieszo-jezdny to ważny element rewitalizacji – żeby uczynić przestrzeń bardziej przyjazną. Jego koncepcja zostanie wyłoniona w konkursie urbanistyczno-architektonicznym. Będzie więc można się do prac konkursowych odnosić, będziemy chcieli z głosem konsultacyjnym jak ten ciąg ma wyglądać włączyć mieszkańców.

**4. Andrzej Bień: Jeżeli są postulaty dotyczące tego ciągu trzeba je zgłosić, żeby mogły być uwzględnione.**

Michał Guć: Nie musi to być do 10 lutego, ponieważ takich szczegółów technicznych nie zawieramy w GPR. To będzie już na etapie wykonawczym. Większość inwestycji będzie realizowanych bezpośrednio przez LIS, które koordynuje proces rewitalizacji by harmonijnie połączyć wątki inwestycyjne i „miękkie”.

Agnieszka Jurecka: Jako LIS będziemy nawiązywać współpracę z Politechniką Gdańską by zbadać przestrzenie i zrobić wytyczne do konkursu. Na pewno będziemy się kontaktować z Radą Dzielnicy.

**5. Paweł Stolarczyk: W którym miejscu powstanie centrum sąsiedzkie i mediateka?**

Michał Guć: Na rogu ulicy Rolniczej i Chwarznieńskiej.

**6. Paweł Stolarczyk: Co z miejscami parkingowymi i ewentualnym poszerzaniem ul. Rolniczej?**

Michał Guć: Zbudowanie centrum wymaga zmiany planu miejscowego. W obecnym róg jest niezabudowany. W ramach procedury planistycznej zostaną uwzględnione te wątki, przygotowujemy się do poszerzenia Rolniczej w celu przedłużenia buspasa w ul. Kieleckiej. Skrzyżowanie jest dość newralgiczne dla Witomina i dla Gdyni Zachód, w związku z tym będzie tu uwzględnione. Nie będzie kolidowało.

**7. Lechosław Dzierżak: Zmieniony będzie cały miejscowy plan?**

Michał Guć: Tylko jego fragment. Tak się niefortunnie złożyło że plan Witomina uchwalono niedawno, natomiast pierwotnie na etapie przygotowań programu rewitalizacji plan był taki żeby centrum sąsiedzkie powstało w innym miejscu. Po spotkaniach z radami dzielnic Radiostacja i Leśniczówka zostaliśmy przekonani że jest niefortunne z perspektywy całego Witomina. Dla mieszkańców Leśniczówki, rejonów Narcyzowej, Konwaliowej, PCK ulokowanie centrum sąsiedzkiego na samym końcu dzielnicy jest niedogodne. Muszą albo bardzo daleko iść, albo jechać jak z MPS II do przystanku i znowu daleko iść. Rozważano też lokalizację przy przychodni, przy przystanku na Rolniczej, ale wymagałoby to odkupienia gruntu prywatnego. Uznaliśmy że gospodarniej i lepiej będzie zrealizować to na gruncie gminnym tworząc przy

okazji kawałek ciekawej architektury. Koncepcja centrum sąsiedzkiego, jego bryła będzie wyłoniła w trybie konkursu.

8. Pytanie: **Bloki na Chwarznieńskiej 30, 32 i 34, gdzie dojazd jest tylko od strony ul. Chwarznieńskiej. Przy planowanym jej remoncie i trudności z parkowaniem stworzy duży problem. Czy to zostało uwzględnione?**

Michał Guć: Poszerzenie ul. Chwarznieńskiej nie jest elementem programu rewitalizacji. Dokumentacja dla tej ulicy jest w tej chwili na ukończeniu, zapewne projektant zaproponował jakieś rozwiązania. W ramach programu rewitalizacji nie jest projektowany inny dojazd do tych bloków.

9. Andrzej Bień: **Na ZOH działania społeczne odbywają się od kilku lat, dzieje się to w fajny sposób. Na pozostałych obszarach jesteśmy na początku procesu. Czy tam też mamy takich partnerów?**

Michał Guć: Obszar ZOH jest w pewnym sensie wzorcowy, tak powinna być realizowana rewitalizacja. W latach 2007/2008 ten obszar został zidentyfikowany jako wymagający najpilniejszej interwencji. Podjęto tam tzw. działania miękkie: zarówno na poziomie instytucji miejskich, służb, jak i organizacji pozarządowych. Zintegrowaliśmy ich działania po to, by oddziaływanie na mieszkańców i wsparcie dla nich było skoordynowane. Kilka lat tej pracy doprowadziło do sytuacji, że w badaniach które robiliśmy do programu rewitalizacji widać, że rejon ZOH cechuje największa spośród wszystkich obszarów rewitalizacji aktywność mieszkańców.

Nie mamy teraz takiego komfortu czasowego, ponieważ na trzech obszarach dofinansowanych ze środków unijnych jest bardzo silne ciśnienie ze strony Urzędu Marszałkowskiego by szybko wydatkować pieniądze. Proces będzie się odbywał we współpracy z mieszkańcami, organizacjami pozarządowymi, radami dzielnic ale nie będzie aż tak rozciągnięty w czasie. Na ZOH cały obszar przestrzeni międzyblokowych został *de facto* zaprojektowany przez mieszkańców, w przypadku Witomina ciąg pieszo-jezdny będzie wyłonił się w konkursie. Będziemy chcieli żeby interesariusze się wypowiedzieli, ale to uczestnictwo mieszkańców będzie mniejsze. Robimy co możemy by mieszkańcy byli jak najmocniej w ten proces włączeni. Cały czas staramy się wymyślać kolejne elementy by mieszkańcy mieli poczucie że to jest to, czego oczekują.

10. Pytanie: **Na jakim etapie jest projektowanie ulicy Nauczycielskiej? Pogodna 4 i 6 nie mają swoich miejsc parkingowych, cała ulica Pogodna jest załadowana samochodami. Często jeździ się po chodniku. Przy SP nr 35 jest nieużytkowany od wielu lat tor około 100-metrowy. Można wykorzystać plac który nie wymaga zbyt dużej niwelacji. Może zrobić w tym miejscu miejsca parkingowe?**

Michał Guć: Nie mam wątpliwości że Nauczycielska będzie się poszerzała w kierunku szkoły. Prezydent już zdecydował o dopisaniu do GPR miejsc postojowych. W jakiej będą formie: czy tylko wzdłuż ulicy, czy będzie dodatkowy parking jest do rozważenia. Na ile pozwala plan miejscowy, druga kwestia to finanse. Dopiero zaczynamy projektować. Wszystkie zadania zostały wskazane przez mieszkańców w ciągu ostatnich miesięcy. Zbliżamy się do momentu gdy dokument zostanie przedłożony Radzie Miasta i gdy rada do zatwierdzenia ruszamy mocno z projektowaniem. Te głosy są dla nas cenne by przyglądać się czy tego rodzaju rozwiązania można zastosować.

- 11. Patryk Lenczewski: 10 stycznia Rada Dzielnicy poprosiła ZDiZ o wycenę poszerzenia Pogodnej wraz z miejscem do wymijania i poszerzeniem miejsc parkingowych. Decyzja będzie pod koniec lutego.**

Michał Guć: W GPR zapisaliśmy działania na około 100 mln zł. Tak jak Rada Dzielnicy Witomino Radiostacja chce część swoich środków inwestycyjno-remontowych przeznaczyć na Pogodną, na Chyloni kilkaset tysięcy złotych Rada Dzielnicy już zadeklarowała że przeznaczy na przejścia przez Hutniczą na wysokości Meksyku. Jest więc możliwość składania pieniędzy. Może się okazać że jak połączymy środki przeznaczone na rewitalizację budżetu miasta, unijne i jeszcze Rada Dzielnicy dołoży to przedsięwzięcie może być możliwe.

- 12. Pytanie z sali: 6 lutego jest przewidywane spotkanie z mieszkańcami Pekinu. Czy pan prezydent będzie obecny? Kto będzie prowadził?**

Agnieszka Jurecka: To będzie spotkanie od 16 do 20 w siedzibie Rady Dzielnicy przy ul. Morskiej. Będą przedstawiciele LIS oraz MOPS, wskazani do kontaktu z państwem na spotkaniu na Ściegiennego.

Michał Guć: To spotkanie dotyczące konsultacji GPR a nie bezpośrednio działań. Będą pracownicy MOPS więc jeśli ktoś będzie chciał podpytać o program osłonowy, co miasto może zaoferować osobom które czują że to jest ten czas by się wyprowadzić ale mają problem w spięciu budżetu tego przedsięwzięcia będzie okazja żeby takie pytania zadać.

- 13. Paweł Stolarczyk: Na początku mieliśmy definicję rewitalizacji – łączy w sobie komponent inwestycyjny dotyczący zmieniania przestrzeni z komponentem społecznym. Jak będzie realizacja przez gminę komponentu przestrzennego na Pekinie?**

Michał Guć: Pan radny powinien wiedzieć jakie są zapisy planu zagospodarowania przestrzennego. Obszar Pekinu ma uchwalony plan miejscowy, który przewiduje tam zabudowę mieszkaniową i nie ma wątpliwości, że właściciele tych terenów będą chcieli te zapisy zrealizować.

- 14. Paweł Stolarczyk: Zdaję sobie z tego sprawę, natomiast uważam że zapisy planu mają się nijak do rewitalizacji jaką zgodnie z założeniami planu mamy zamiar jako gmina realizować w innych dzielnicach.**

Michał Guć: Jeśli spojrzycie państwo na te obszary zobaczycie, że nie ma dwóch które były by podobne. Specyfika działań jest w każdym obszarze inna, inaczej są rozłożone akcenty. Na Meksyku komponentu społecznego jest bardzo mało, na Pekinie bardzo dużo bo tam mamy pełne poczucie, że te osoby zasługują i wymagają tego wsparcia. Dlatego najmocniejszy nacisk kładziemy na wsparcie osób, które tam dziś mieszkają żeby mogły zamieszkać w godnych warunkach. Działań inwestycyjnych nie ma tam dlatego że nie są to grunty gminne i gmina nie ma prawa podejmować tam działań wbrew woli właścicieli.

- 15. Paweł Stolarczyk: Dlatego trudno żebyśmy mówili o jakiegokolwiek rewitalizacji dla Pekinu.**

Michał Guć: Jest możliwość realizacji komponentu przestrzennego, Nie mogę się wypowiadać za właścicieli ale nie mam wątpliwości że ich działania dotyczące zniechęcania obecnych mieszkańców do funkcjonowania na tym terenie mają na celu jego skomercjalizowanie. To się wiąże z komponentem inwestycyjnym. Wszędzie się mówi że wzorcowa rewitalizacja jest łączeniem zasobów publicznych, prywatnych i działań społecznych. Na Pekinie będziemy mieli sytuację, w której my jako władze miasta czując się odpowiedzialni i chcąc pomóc

mieszkańcom będziemy realizowali wsparcie społeczne. Zakładam, że kolejnym krokiem będą działania inwestycyjne, które w kolejnych latach się wydarzą.

**16. Pytanie z sali: Ale na te działania inwestycyjne musi wydać zgodę miasto. Oni muszą zgłosić się z projektami i poprosić o akceptację. Kiedy to mniej więcej nastąpi, żebyśmy my jako mieszkańcy mieli wyobrażenie o tym, co nas czeka.**

Michał Guć: Do tej pory widziałem dwie współwłaścicielki maleńkiej działki. Właściciele nie chcą się spotykać, o czym mówiłem na spotkaniu na ściegiennego. Nie potrafię określić w jakiej perspektywie będą tam prowadzone działania inwestycyjne. Dochodzą do mnie głosy, że już jeden budynek jest projektowany na kilku opróżnionych działkach. Kiedy i czy będą kolejne tego nie wiem. Widzimy co się tam dzieje. Mogę sobie wyobrazić że raczej będzie następowała eskalacja działań, stąd pracujemy jak najszybciej nad programem osłonowym by osobom które będą potrzebowały wsparcia pomóc.

**17. Pytanie z sali: Czy będziemy brani pod uwagę w programie Mieszkanie plus?**

Michał Guć: Program jest rządowy, dziś jeszcze dość enigmatyczny. Gdynia jest na etapie przygotowań do realizacji takich mieszkań. Będą to mieszkania realizowane przez państwo a nie samorząd, reguły zasiedlania nie są jeszcze znane. Czynsz ma wynosić 15-20 zł za m kw. miesięcznie, to mieszkania dla osób średniozamożnych które nie mogą sobie pozwolić na wzięcie kredytu, ale są zbyt bogate by przysługiwało im mieszkanie socjalne czy o czynszu regulowanym. Nawet jeśli pewna grupa mieszkańców Pekinu będzie się kwalifikowała do programu to i tak osłonowe działania miasta i tak będą prowadzone. Chcemy go uruchomić w ciągu miesiąca – dwóch, by osoby które mają pilną potrzebę wyprowadzenia się stamtąd miały realna alternatywę.

Miasto nie podejmuje działań mających na celu przyspieszanie wyprowadzanie się mieszkańców z Pekinu. Na spotkanie w SP nr 29 mówiłem, że ci mieszkańcy którzy czują, że są w stanie jakieś swoje prawa egzekwować od właścicieli, mają poczucie że mają prawa do nakładów i chcą ich dochodzić od właścicieli – jest to ich pełne obywatelskie prawo. Miasto nie jest w stanie w tym pomóc, to relacja czysto cywilno-prawna. Widzimy co się dzieje i osobom które czują, że w najbliższym czasie i tak się będą musiały wyprowadzić podajemy pomocna dłoń.

Program w kontekście procedury i postępowania jest bardzo dobrze przećwiczony. Mamy dziś w Gdyni około 100 rodzin, które uzyskały do miasta takie wsparcie. To osoby które były w trudnej sytuacji finansowej i które dzięki wsparciu miasta są w stanie wynająć mieszkanie na wolnym rynku. Bardzo dobrze w takim programie funkcjonują. Jakie konkretne rozwiązania będą stosowane dla konkretnych osób będzie wiadomo po analizie sytuacji rodzinnej, finansowej, zdrowotnej. Miasto po dyskusji z daną osobą o jej możliwościach i potrzebach dochodzi do wspólnej decyzji satysfakcjonującej dla danej rodziny. Podjęcie takich działań nie tylko wobec osób które spełniają kryteria Ustawy o pomocy społecznej, ale także trochę w lepszej sytuacji, którym brakuje niezbyt dużo by wynająć mieszkanie na wolnym rynku – dziś płacą 300, 400 zł i gdyby dostały kolejne kilkaset złotych w perspektywie wieloletniej co miesiąc byłyby w stanie coś wynająć – dla nich będziemy konstruować wsparcie. Absolutnie nie jest intencją miasta zmuszanie kogokolwiek, przyspieszanie wyprowadzki. Mieszkańcy Pekinu będą tymi, którzy zdecydują czy chcą się wyprowadzać czy nie, czy chcą skorzystać ze wsparcia czy nie.



- 18. Pytanie z sali: Co z tymi, którzy są w miarę dobrze urządzeni i nie chcieliby opuszczać Pekinu? Miasto nie będzie ingerować bo to teren prywatny ale cofając się wstecz miasto kiedyś zdecydowało że budowniczy się tam osiedlili.**

Michał Guć: Miasto zajęło stanowisko, bo wyrażając zgodę na osiedlanie się na tym terenie termin tej zgody upłynął w roku 1937. Była to zgoda na osiedlenie się tymczasowe, co utrudnia dziś sytuację mieszkańcom. Nawet jeśli standard ich budynku jest względnie przyzwoity to analiza prowadzona w ciągu ostatnich dwóch lat przez Wydział Architektoniczno-Budowlany i Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego pokazała, że praktycznie żaden budynek na tym terenie nie jest legalny. Gdyby miasto chciało ofensywnie wejść i zająć się tym tematem musiałyby nakazać rozbiórkę wszystkich budynków.

- 19. Pytanie z sali: Czy miasto planuje budowę komunalną czy socjalną dla mieszkańców Pekinu?**

Michał Guć: W wieloletnim programie mieszkaniowym uchwalonym przez Radę Miasta Gdyni w grudniu ubiegłego roku jest przewidziane zwiększenie zasobu mieszkaniowego miasta zarówno poprzez budowę, jak i zakupy mieszkań na wolnym rynku.

- 20. Łukasz Strzałkowski: Jak zdaniem Pawła Stolarczyka powinna wyglądać rewitalizacja Pekinu?**

- 21. Głos z Sali: Błędem jest brak jasno sprecyzowanej struktury wydatków dla Pekinu.**

Michał Guć: W GPR od str. 232 są opisane działania dla Pekinu, także środki finansowe na konkretne przedsięwzięcia.

- 22. Paweł Stolarczyk: Od 2007 roku PiS składało propozycje. W latach 90. Mieszkańcy korespondowali z urzędem i były odpowiedzi na temat infrastruktury, dlatego dziś do tego wracam. Teraz mówimy tylko o działaniach społecznych. Czy są właściwe, czy nie to temat do osobnego rozważenia.**

- 23. Marika Domozych: Są dwa połączenia Oksywia Górnego z Dolnym. O którą drogę chodzi w GPR?**

Michał Guć: O drogę od Żeglarzy do Biedronki. Do GPR tego nie wpisano, bo nie mamy na to wprost wpływu. Ale na rogu Nasykowej i Śmidowicza jest prawomocne pozwolenie na budowę dużego osiedla. Nie wykluczone że jeśli będzie budowane pojawią się wątki łączenia tej części z Oksywem Górnym. Postulat zgłaszany przez mieszkańców będzie w GPR realizowany poprzez połączenie od Żeglarzy w górę oraz wzdłuż ul. Arciszewskich do centrum dawnej wsi.

Na Żeglarzy przejście będzie utwardzone i oświetlone.

- 24. Marika Domozych: Czy środki dla ul. Arciszewskich przewidują także elewacje? Są tam kamienie, które będą wkrótce wpisane do rejestru zabytków.**

Michał Guć: Na Oksywiu jedna czwarta wydatków jest przeznaczona na remonty budynków, w tym znacząca kwota na dotacje dla wspólnot mieszkaniowych. Budynki o których mówi pani radna są wspólnotowe, już dziś mają kategorię zabytków dlatego są wyższe wymagania jeśli chodzi o remonty. Chcemy wspomóc wspólnoty aby mogły wyremontować nie tylko elewacje.

Agnieszka Jurecka: Są dotacje, ale mamy ograniczone możliwości wspierania prywatnych budynków. Wspólnoty określają co jest najważniejsze, często nie jest to elewacja ale np. dach.

Michał Guć: W perspektywie lat może się pojawić łączenie środków z dotacji, wyłożonych przez mieszkańców i potencjalnych dotacji z budżetu miejskiego konserwatora zabytków.

- 25. Andrzej Bień: Oksywie jest bardzo duże, problemy są zróżnicowane. Czy w ramach działań socjalnych przewidujemy jakieś nowe, inne od tego co do tej pory funkcjonowało? Chodzi mi głównie o ul. Żeglarzy.**

Michał Guć: Na Oksywiu mamy dwa trudne obszary: baraki i budynek socjalny na Dickmana oraz dwa bloki socjalne przy ul. Żeglarzy. Na Dickmana zaplanowano nie tylko remont baraków – jest duży problem z kosztami ogrzewania, które jest bardzo nieefektywne, ale też zagospodarowania w ramach konkursu terenu wokół budynków. Drugi element to kwestia ul. Żeglarzy – zaplanowano remonty części wspólnych budynków. Kluczem jest to, że najpierw musimy zacząć pracę z mieszkańcami by poczuli, że te budynki są ich. Działania LIS i MOPS będą musiały dążyć do tego, by mieszkańców którzy wyrażają chęć wprowadzania zmian w swoim życiu wspierać w tym, ale też osoby które nie rokują i nie są chętne na współpracę, są zbyt uciążliwe dla sąsiadów będą z takich miejsc eksmitowane.

- 26. Pytanie z sali: Czy na ZOH będzie parking przed mediateką? Czy będzie chodnik po drugiej stronie, przy fotografii? Czy w stronę Chylonki na Mikołaja kawałek łąki będzie zagospodarowany na parking?**

Michał Guć: Kościół jest poza obszarem rewitalizacji. Projekt parkingu był w Budżecie Obywatelskim ale nie wygrał. Po informacje o konkretnych rozwiązaniach zapraszam do klubu osiedlowego Apteka lub do LIS. Tam jest dokumentacja, można obejrzeć szczegółowe plany.

- 27. Pytanie z sali: Chciałem zwrócić uwagę na problem braku zejścia na bulwar. Rewitalizacja przewiduje zejście na Osadzie Rybackiej, koło wąwozu. W tym miejscu nie ma falochronu. Sztormy wycinają na wysokości wąwozu plażę na półtora metra. Trzeba by to zejście zrobić tam gdzie jest kanalizacja deszczowa i tam, gdzie jest falochron. Tak jest w okolicach Muchowskiego, ale tam są tereny wojskowe.**

Michał Guć: na etapie budowy bulwaru, zgodę na to by dojeżdżał tam sprzęt wydało wojsko. Tak naprawdę to nie jest bulwar, to droga techniczna do obsługi falochronu. Po jego wybudowaniu wojsko się zorientowało że cywile mogą dojść w bezpośrednie sąsiedztwo Formozy – tajnej jednostki komandosów MW. Prawdopodobnie ostatnia część bulwaru zostanie zamknięta. Dojazd z tej strony odpada. Wejście od strony Osady Rybackiej woda spływająca z pola w czasie ulewy podmyła klif, zawałone drzewo wysadziło duży kawałek schodów. Ich odbudowa jest tematem skomplikowanym. Budowa na klifie nie ma sensu dopóki nie zostaną rozwiązane problemy odwodnienia pola. ZDiZ jest na etapie rozmów z właścicielami pola o rozważanie rozwiązań które uniemożliwią spływanie wody na klifie. Niezależnie od tego GCS, które zarządza plażami jest na etapie wykonania tymczasowych schodów. W miejscu gdzie betonowe schody zostały zmyte będzie odbicie w prawo. Będą wykonane schody które będą się kończyły mniej więcej tam gdzie kończy się ul. Osada Rybacka. Nie jest rozwiązany temat dostępności bulwaru dla osób niepełnosprawnych. Przy zejściu nr 4 może powstać dojazd dla samochodów Urzędu Morskiego, rozwiązałyby to dojazd dla osób na wózkach. W tym sezonie letnim pojawią się schody tymczasowe, drugie rozwiązanie jest bardziej skomplikowane od strony technicznej.

Gros działań w GPR zaplanowano na lata 2017-2019. Mówimy o zaangażowaniu 100 mln zł w perspektywie trzech lat.

Dziękuję za obecność i głosy. Wszystkie zostały zapisane, będziemy je rozważać. Wszystko wskazuje na to, że w marcu GPR zostanie uchwalony.