



PREZYDENT MIASTA GDYNI

81-382 Gdynia, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54

telefon (centrala): 66-88-000; fax: 62-09-798; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

UIR.271.11.11.2011.EW

Gdynia, dnia 28.09.2011r

Dotyczy : przetargu nieograniczonego o wartości równej lub przekraczającej 4 845 000 €
na wykonanie robót budowlanych: „Zintegrowany System Zarządzania Ruchem
TRISTAR”.

Pytanie nr 289 Dotyczy: punktu 3.5. 14) SIWZ

Zamawiający wymaga najpóźniej do 31 grudnia 2011 opracować dokumenty niezbędne do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji przedsięwzięcia EURO2012 dla zakresu etapu IV. Z doświadczenia na wykonanie takiej pracy potrzeba przynajmniej 6 tygodni a podpisanie umowy może nastąpić (patrzac na podobne przetargi, jakie już się odbyły w Polsce) nawet po tym terminie. W związku z tym prosimy o zmianę wymogu wykonania powyższego zadania do 31.12.2011 na wykonanie w terminie 6 tygodni od podpisania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający **modyfikuje zapisy rozdziału 7 w punkcie 7.5 SIWZ**, który otrzymuje brzmienie: „Opracowanie dla zakresu etapu IV wymaganych dokumentów i przygotowanie wniosku o Wydanie Decyzji o Ustaleniu Lokalizacji Przedsięwzięcia Euro2012 zgodnie z wymaganiami Ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 w terminie **8 tygodni od daty podpisania umowy**”

oraz w rozdziale 3 w punkcie 3.5 ppunkt 14) SIWZ, wykreśla zwrot: „najpóźniej do 31 grudnia 2011 roku”.

Jednocześnie Zamawiający **modyfikuje zapis § 4 ust. 1 punkt 9) projektu umowy**, który otrzymuje brzmienie: :

„Wykonawca zobowiązany jest do opracowania, dla zakresu etapu IV, wymaganych dokumentów i przygotowania wniosku o Wydanie Decyzji o Ustaleniu Lokalizacji Przedsięwzięcia Euro2012 zgodnie z wymaganiami Ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 w terminie 8 tygodni od daty podpisania umowy”.

Pytanie nr 290 Pkt 7.0 SIWZ – Termin realizacji umowy

Terminy wykonania poszczególnych etapów realizacji przedmiotu zamówienia zostały określone w pkt 7.0 SIWZ (oraz § 4 wzoru umowy) poprzez wskazanie konkretnych dat dziennych.

Sztynne określenie terminu wykonania przedmiotu umowy, w powiązaniu z niemożliwością przewidzenia, kiedy zostanie zakończone postępowanie o



udzielenie zamówienia publicznego, a tym samym podpisana umowa, rodzi niebezpieczeństwo powstania niemożliwości wykonania przedmiotu umowy (tzw. niemożliwość pierwotna), co pociąga za sobą bezwzględną nieważność umowy z mocy art. 387 § 1 kodeksu cywilnego. Ponadto Strona, która w chwili zawarcia umowy wiedziała o niemożliwości świadczenia, a drugiej strony z błędu nie wyprowadziła, obowiązana jest do naprawienia szkody, którą druga strona poniosła przez to, że zawarła umowę nie wiedząc o niemożliwości świadczenia (art. 387 § 2 kodeksu cywilnego).

W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o zmianę ww. zapisów, poprzez ustanowienie elastycznych terminów wykonania poszczególnych etapów realizacji zamówienia (np. *x miesięcy od dnia ...; x tygodni od dnia zakończenia etapu y itp.*).

Odpowiedź: Zamawiający **modyfikuje zapisy rozdziału 20 SIWZ**, w punkcie 20.12 dopisując ppunkt 9) oraz **zapisy § 19 ust.2 projektu umowy** dopisując punkt 9), w brzmieniu:

„terminu zakończenia realizacji robót i zgłoszenia gotowości do odbioru etapu I i II, na wniosek Wykonawcy, w przypadku podpisania umowy po dacie 02.01.2012r, w taki sposób, by okres zakończenia realizacji robót i zgłoszenia gotowości do odbioru etapu I był nie krótszy niż 5 miesięcy od daty podpisania umowy, okres zakończenia realizacji robót etapu II był nie krótszy niż 9 miesięcy od daty podpisania umowy, a okres zgłoszenia gotowości do odbioru etapu II był nie krótszy niż 10 miesięcy od daty podpisania umowy.

Pytanie nr 291 Pkt 3.7, ust. 4 n) SIWZ

Prosimy o udzielenie informacji, czy w dokumentacji przetargowej opisany jest typ transpondera zapewniający zdalny odczyt?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że ogranicza zakres przedmiotu zamówienia i rezygnuje z montażu transponderów w każdej studni telekomunikacyjnej. W związku z powyższym przedmiot zamówienia nie obejmuje umieszczenia w każdej studni transpondera zapewniającego zdalny odczyt.

Zamawiający modyfikuje treść SIWZ odnośnie zakresu przedmiotu zamówienia w ten sposób, że na stronie 8, w **rozdziale 3** w ustępie 3.7 w punkcie 4 **wykreśla** podpunkt n) o treści:

„umieszczenie w każdej studni transpondera z zapisanym numerem identyfikacyjnym studni zapewniającym zdalny odczyt. Odczyt powinien być możliwy z odległości 1 m bez otwierania pokrywy studni. Należy dostarczyć po 5 czytników dla każdego Miasta.”

Pytanie nr 292 Pkt 3.7, ust. 4 n) SIWZ

Prosimy o wyjaśnienie, jakie studnie Zamawiający ma na myśli? Prosimy o doprecyzowanie lub wskazanie zestawienia studni w dokumentacji przetargowej?

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie 291.

Pytanie nr 293 Pkt. 3.7/4/n w SIWZ przewiduje umieszczenie w każdej studni transpondera co nie jest ujęte w pozostałych dokumentach. Czy Zamawiający potwierdza konieczność ich zastosowania, jeżeli tak to czy może uzupełnić o powyższe dokumentację uwzględniającą parametry techniczne transpondera?

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 291.

Pytanie nr 294 W nawiązaniu do udzielonej przez Zamawiającego odpowiedzi z dnia 31.08.2011r., dotyczącej przedłużenia terminu składania ofert na „Zintegrowany System Zarządzania Ruchem TRISTAR” o 60 dni, tj. do dnia 21.11.2011 r, ponownie zwracamy się z uprzejmą prośbą o zgodę na wnioskowane przedłużenie.

Dokumentacja udostępniona do analizy wymagań Zamawiającego zawarta jest w prawie 7,5 tysiącach plików o objętości niespełna 12 Gigabajtów. Chcielibyśmy jeszcze raz podkreślić fakt, że dokładna analiza takiej ilości dokumentów nie jest możliwa w krótkim czasie, który jest aktualnie wyznaczony na przygotowanie i złożenie ofert.

Stanowisko Zamawiającego o utrzymaniu terminu 05.10.2011r, potwierdzone w treści 2-giej części odpowiedzi na pytania Wykonawców koliduje w oczywisty sposób z wymaganiem Zawartym w punkcie 18.8. SIWZ, który brzmi:

„Od Wykonawcy wymagane jest bardzo szczegółowe zapoznanie się z przedmiotem zamówienia, a także sprawdzenie warunków wykonania zamówienia i skalkulowania ceny oferty z należytą starannością.”

Przygotowanie rzetelnej oferty na tak duży i złożony projekt, w wyniku realizacji którego Zamawiający oczekuje poprawy bezpieczeństwa oraz wielu innych parametrów ruchu drogowego wymaga znacznie dłuższego czasu.

Pragniemy zauważyć, iż analiza dokumentacji do projektu Tristar wywołuje wiele pytań i wątpliwości Oferentów, które Zamawiający wciąż wyjaśnia udzielając odpowiedzi na kolejne pytania.

Jest niemalże pewne, że część udzielonych odpowiedzi będzie miała wpływ nie tylko na wybór rozwiązań, których dotyczą zapytania, lecz również na inne, współpracujące elementy całego oferowanego systemu. Spowoduje to konieczność zwrócenia się o nowe oferty do podwykonawców, których uwzględnienie w finalnej ofercie lub nawet pozyskanie od podwykonawców będzie niemożliwe z uwagi na brak czasu.

Zamawiający podejmuje bardzo duże ryzyko polegające na tym, że otrzyma od Oferentów oferty sporządzone z pominięciem należytej staranności, której brak wynika ze zbyt krótkiego czasu na szczegółową analizę znacznej części dokumentacji.

Brzmienie SIWZ w innym fragmencie punktu 18.8., które stanowi, iż „W wyniku nieuwzględnienia okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę

zamówienia Wykonawca ponosić będzie skutki błędów w ofercie.” jak pokazuje praktyka, tylko pozornie zabezpiecza interes Zamawiającego. Wielce prawdopodobna jest bowiem sytuacja analogiczna do związanej z fragmentem autostrady A2, szeroko opisywana w ostatnim czasie.

Ponawiamy zatem raz jeszcze prośbę o przedłużenie pierwotnego terminu o dodatkowe 60 dni i stworzenie Oferentom możliwości zapoznania się z całą udostępnioną dokumentacją oraz rzetelne skalkulowanie ceny, której Zamawiający od nich oczekuje.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert do dnia **21.10.2011r.**

Pytanie nr 295 Zgodnie z par 18 punkt 16 do SIWZ, Wykonawca ma uwzględnić w kwocie brutto odpowiednią stawkę VAT biorąc pod uwagę że będzie ona wynosić 22% od 1 stycznia 2014. Z paragrafu 19 punkt 8 wzoru Umowy wynika, że Zamawiający ma prawo do zmiany ceny brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia, tak aby nie uległa zmianie wartość netto.

W związku z powyższym, o jakim zmniejszeniu wynagrodzenia brutto mówi Zamawiający skoro oferta miała już uwzględniać zmianę stawki VAT w wysokości 22% od 1 stycznia 2014 roku?

Odpowiedź: 1. **Zamawiający modyfikuje SIWZ w zakresie rozdziału 18**, odnośnie następujących punktów które otrzymują brzmienie:

a) **punkt 18.12:** „Cenę netto oferty należy ustalić w sposób umożliwiający ustalenie oddzielnych wartości netto dla każdego elementu wyszczególnionego w tabelach 1b, 1c i 1d oraz w tabeli 1a pozycje od I do IV.”

b) **punkt 18.13:** „Ustaloną cenę netto dla zakresu obszarowego każdego z miast, obliczoną jako sumę wartości netto poszczególnych elementów wyszczególnionych w tabeli 1b (dla Gdyni), 1c (dla Sopotu) i 1d (dla Gdańska), Wykonawca wpisuje do zbiorczej tabeli elementów 1a , odpowiednio pod pozycjami V, VI i VII.”

c) **punkt 18.14:** „Cenę oferty netto należy ustalić jako sumę wartości netto elementów wyszczególnionych w zbiorczej tabeli elementów, stanowiącej **załącznik nr 1a** do oferty. Cenę oferty brutto należy ustalić poprzez dodanie do wartości oferty netto wartość podatku VAT w wysokości obowiązującej stawki podatku VAT.”

2. Zamawiający modyfikuje SIWZ w zakresie rozdziału 18, w ten sposób, że skreśla w całości punkt **18.16**.

3. Zamawiający modyfikuje wzory tabel elementów w taki sposób, iż w każdej wyspecyfikowanej pozycji wykonawca zobowiązany jest wskazać wyłącznie wartości netto.

Pytanie nr 296 W nawiązaniu do pytania powyżej, w jaki sposób Zamawiający zamierza zmniejszyć wynagrodzenie brutto aby otrzymać ten sam poziom

wynagrodzenia netto, jeżeli Zamawiający nie wie jakie wynagrodzenie netto należne jest wykonawcy, ani nie zna stawek VAT zastosowanych do tabel cenowych?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że ewentualna zmiana wynagrodzenia brutto w związku ze zmniejszeniem stawki podatku od towarów i usług zostanie wprowadzona jako iloczyn podanych w tabelach elementów cen netto i właściwej stawki tego podatku.

Pytanie nr 297 W związku z 2 powyższymi punktami wnosi się o zmianę załączników cenowych do wartości netto lub dodanie do załączników kolumny z informacją o zastosowanej stawce VAT dla każdej pozycji.

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie nr 295

Pytanie nr 298 Z paragrafu 12 punkt 2 oraz par 19 punkt 8 wynika, że Zamawiający ma prawo do zmiany (zmniejszenia) ceny brutto w przypadku zmniejszenia stawki VAT. Proszę o zmianę powyższych paragrafów tak aby zmiany ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia ulegały zmianie w przypadku każdej ustawowej zmiany podatku VAT. Zmiana stawek podatku VAT jest niezależna od Wykonawcy i Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć rzeczywistych stawek podatku VAT w okresie trwania Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi wnioskowanej zmiany do projektu umowy.

Pytanie nr 299 Zgodnie z paragrafem 11 punkt 2 wzoru Umowy, Wykonawca ma zgłosić swoich podwykonawców. Co w przypadku jeżeli podwykonawcy nie są znani na dzień podpisania Umowy?

Czy jeżeli podwykonawcy zostaną wybrani po podpisaniu Umowy to czy podlegają temu samemu mechanizmowi płatności, który jest opisany w par 13 punkt 15 Umowy?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że projekt umowy przewiduje także procedurę akceptacji podwykonawców zgłaszanych w trakcie wykonywania zamówienia.

Pytanie nr 300 Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykazał się doświadczeniem w realizacji co najmniej jednego zamówienia obejmującego dostawę, budowę i uruchomienie automatycznego systemu sterowania ruchem z uwzględnieniem priorytetów dla pojazdów transportu zbiorowego, w skład którego wchodziły:

- system obszarowego sterowania ruchem z priorytetem dla transportu zbiorowego, obejmujący co najmniej 30 sygnalizacji świetlnych,
- budowa lub modernizacja co najmniej 10 sygnalizacji świetlnych.

Czy wymóg posiadania doświadczenia w okresie ostatnich 5 lat w realizacji zadania, które ma bardziej charakter dostaw systemu informatycznego a nie robót budowlanych jest zgodny z Ustawą o Zamówieniach Publicznych?

Odpowiedź: Wg kalkulacji Zamawiającego wartość robót budowlanych polegających na budowie lub modernizacji 10 sygnalizacji świetlnych wynosi ok. 85% całkowitej wartości robót i usług wymienionych w punkcie 1b w rozdz.10 SIWZ. Zgodnie z art.6 ustęp 1 Pzp, jeżeli zamówienie obejmuje



równocześnie roboty budowlane oraz usługi, do udzielenia zamówienia stosuje się przepisy dotyczące tego przedmiotu zamówienia, którego wartościowy udział w danym zamówieniu jest największy. Zapis jest prawidłowy i zgodny z ustawą Pzp.

Pytanie nr 301 Dotyczy dokumentu PFU dla etapów IV z datą kwiecień 2011 – Na końcu dokumentu znajduje się lista Załączników (3 pozycje). Prosimy o udostępnienie brakujących Załączników do PFU.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia i zamieszcza na stronie internetowej załączniki dla PFU dotyczącego zakresu etapu IV stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ

Pytanie nr 302 Zgodnie za załącznikiem nr 10 do SIWZ oraz Programem Funkcjonalno Użytkowym (PFU) dołączonym do SIWZ jako załącznik nr 9a skrzyżowanie ul. Marynarki Polskiej – Wyzwolenia (Nr S661) w Gdańsku należy włączyć do systemu TRISTAR. Na tym skrzyżowaniu nie występuje sygnalizacja świetlna. Czy Zamawiający posiada na powyższe skrzyżowanie dokumentację techniczną i może określić zakres prac jaki przewiduje na skrzyżowaniu ul. Marynarki Polskiej – Wyzwolenia?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy w następujących załącznikach do SIWZ nr: 1d, 9a,10, 20, 24.

1. W Załączniku nr 9a do SIWZ w Tabeli III (str. 23) poz. 50 wykreśla się zapis: „S6.61 Marynarki Polskiej-Wyzwolenia”, który otrzymuje brzmienie: „Z6.23 Marynarki Polskiej-Wolności”
2. W Załączniku nr 10 do SIWZ w Tabeli III poz. 55 wykreśla się zapis: „S6.61 Marynarki Polskiej-Wyzwolenia”, który otrzymuje brzmienie: „Z6.23 Marynarki Polskiej-Wolności”
3. W Załączniku nr 20 do SIWZ w Tabeli na str. 3 poz. 4 wykreśla się zapis: „S6.61 Marynarki Polskiej-Wyzwolenia”, który otrzymuje brzmienie: „Z6.23 Marynarki Polskiej-Wolności”
4. W Załączniku nr 24 do SIWZ w Tabeli „Wykaz sterowników w istniejącej sygnalizacji świetlnej (str. 2) poz. 55, który otrzymuje brzmienie: „S6.61 Marynarki Polskiej-Wyzwolenia MSR MSR ” należy umieścić: „Z6.23 Marynarki Polskiej-Wolności MSR 2002 MSR”

Pytanie: 303 Zamawiający wymaga, aby wykonawca złożył oświadczenie (znajdujące się w Formularzu ofertowym), że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia określone w pkt. 9.1., ust. 3) ppkt. a) – c).

Jednocześnie w pkt .10.1, ust. 7 SIWZ Zamawiający wymaga złożenia wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, o treści odpowiadającej załącznikowi nr 3c wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do

wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nich czynności wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Z powyższych zapisów wynika, iż Zamawiający wymaga, aby w wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (załącznik nr 3c) wykonawca wykazał i opisał tylko osoby, co do których wymagania Zamawiający określił w pkt. 9.1., ust. 4), z pominięciem osób, co do których wymagania Zamawiający określił w pkt. 9.1., ust. 3), w stosunku do których wymaga tylko oświadczenia (znajdującego się w Formularzu ofertowym).

Prosimy o potwierdzenie powyższej interpretacji wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza interpretacji wykonawcy i wyjaśnia, że w punkcie 9.1 podpunkt 3 SIWZ (według wykonawcy w pkt. 9.1., ust. 3) wskazał obowiązek wykonawcy polegający na wykazaniu dysponowaniem osobami z określonymi uprawnieniami. Oznacza to, że wykonawca zobowiązany jest do sporządzenia i załączenia w dowolnej formie wykazu osób z przedmiotowymi uprawnieniami tj. określonymi w punkcie 9.1 podpunkt 3) litera a, b i c. Wobec powyższego, Zamawiający mając na uwadze przedstawione w tym zakresie wątpliwości interpretacyjne wykonawców, dokonuje modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 304: Pytanie do § 2 ust. 19 projektu umowy:

Z uwagi na oświadczenie Zamawiającego zawarte w ust. 19 § 2, że posiada decyzję nr RDOŚ-22-WOO.6670/34-1/08/er Z DNIA 29 grudnia 2008 roku o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Wykonawca wnosi o udostępnienie tej decyzji, a nadto o wyjaśnienie przez Zamawiającego, jakie były powody umorzenia w/w postępowania i czy powody umorzenia nie utrudnią lub nie wypłyną negatywnie na realizację umowy przez wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że organ orzekający umorzył postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia jako bezprzedmiotowe. Przedsięwzięcie to nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. W tym stanie faktycznym dla realizacji projektu TRISTAR nie było konieczne uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zatem dalsze postępowanie uznano za bezprzedmiotowe. W myśl art. 105 § 1 k.p.a. bezprzedmiotowość skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania.
Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej ww. decyzję.

Pytanie nr 305 Zamawiający zamieścił w dokumentacji projekty dla węzłów w Gdyni, Gdańsku i Sopocie. Zgodnie z załącznikiem nr 10 do SIWZ dokumentacja ta jest niepełna. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji dla węzłów:

Nr. Skrzyżowania wg. Zał. Nr 10	Nr węzła	Skrzyżowanie	Miasto
9	S1.09	Morska - Wiejska	Gdynia



18	S1.32	Wiśniewskiego - Kwiatkowskiego	Gdynia
19	S1.33	Wiśniewskiego - Energetyków	Gdynia
20	S1.34	Estakada Kwiatkowskiego - Hutnicza	Gdynia
22	S2.01	Warszawska - Wolności	Gdynia
25	S2.04	Warszawska - Nowogrodzka	Gdynia
35	S2.11a	Al. Zwycięstwa - Świętojańska - Partyzantów	Gdynia
38	S2.14	Redłowska - Legionów	Gdynia
8	S6.01	Grunwaldzka - Abrahama	Gdansk
40	S7.25	Siennicka - Głęboka	Gdansk
41	S7.17	Elbląska - Głęboka	Gdansk
42	S7.19	Elbląska - Opłotki	Gdansk
43	S7.21	Elbląska - Miałki Szlak	Gdansk
44	S7.23	Elbląska - Tama Pędzichowska	Gdansk
45	S8.71	Armii Krajowej-Łostowicka	Gdansk
55	S6.61	Marynarki Polskiej - Wyzwolenia	Gdansk
56	S6.17	Wyspiańskiego - Biała p.p.	Gdansk
57	S6.19	Wyspiańskiego - Danusi	Gdansk
58	S6.20	Plac Komorowskiego	Gdansk
59	S6.21	al. Legionów - Plac Wybickiego	Gdansk
60	S6.22	al. Legionów - Kościuszki	Gdansk
61	S7.33	J. Dolina - Partyzantów	Gdansk
62	S7.34	J. Dolina - Matejki	Gdansk
63	S7.35	J. Dolina - Batorego	Gdansk
64	S7.66	Powstańców Warszawskich-Nowe Ogrody	Gdansk
65	S7.22	Elbląska - Sztutowska	Gdansk
66	S7.55	3 maja - Armii Krajowej	Gdansk
67	S7.36	Do Studzienki- Matejki	Gdansk
70	S6.67	Słowackiego - Srebrniki	Gdansk
71	S6.67a	Słowackiego - Trawki	Gdansk



73	S6.30	Nowa Kościuszki - Legionów	Gdansk
74	S6.29	Nowa Kościuszki - Hynka	Gdansk
75	S7.20	Sucharskiego - Elbląska	Gdansk
76	S7.28	Sucharskiego - Wosia Budzysza	Gdansk
77	S7.30	Sucharskiego - Ku Ujściu	Gdansk

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia dokumentację: projekt branżowy w zakresie węzła S1.09. stanowiący załącznik nr 6a do SIWZ i zamieszcza na stronie internetowej.

Jednocześnie :

I Zamawiający modyfikuje treść SIWZ odnośnie zakresu przedmiotu zamówienia na obszarze Miasta Sopotu, określonego dokumentacją budowlaną **w zał. nr 6b do SIWZ**, w ten sposób, że

A. Zamawiający wprowadza modyfikację w projekcie budowlanym, opracowanie nr PB/SOP/Z2, zmianę polegającą na przeniesieniu zaprojektowanej na działce geodezyjnej nr 114/1 ark mapy 26 przy Al. Niepodległości 777 trasy kanalizacji teletechnicznej poza granice tej działki.

Zmiana wprowadzona jest w Zadaniu 2 Sopot/ 1. Projekt Budowlany/ Tom I Projekt zagospodarowania terenu/ Część 3 Rysunki/ Miasto Sopot, ciąg ulic - Al. Niepodległości na rysunku zamiennym nr 2 arkusz 6 – skrzyżowanie Al. Niepodległości i ul. Podjazd – zmiana trasy na wysokości posesji numer Al. Niepodległości 777 wynikająca z przesunięcia trasy z chodnika w pas jezdni.

1. Stan przed zmianami:

SOPOT-Z2-RYS2-ARK6:

a) ciąg kanalizacji dł. 16,5m 4xHDPEØ110/6,3+3xHDPEØ40/3,7 w chodniku;

2. Stan po zamianach

SOPOT-Z2-RYS2-ARK6:

a) ciąg kanalizacji dł. 7m 4xHDPEØ110/6,3+3xHDPEØ40/3,7 w chodniku;

b) ciąg kanalizacji dł. 19m 4xHDPEØ110/6,3+3xHDPEØ40/3,7 zaciągany do rury stalowej 5xRSØ133/4 głębokość wykopu 1m w ulicy;

B. Zamawiający wprowadza modyfikacje w projekcie budowlanym, opracowanie nr PB/SOP/Z3, dwie zmiany polegające na przeniesieniu zaprojektowanej na działkach geodezyjnych nr 131/1 ark mapy 34 przy ul. 3 Maja 47 oraz nr 113/9 ark mapy 32 przy ul. Grunwaldzkiej 84 trasy kanalizacji teletechnicznej poza granice tych działek.



Zmiana wprowadzona jest w Zadaniu 3 Sopot/ 1. Projekt Budowlany/ Tom I Projekt zagospodarowania terenu/ Część 3 Rysunki/ Miasto Sopot, ciąg ulic: 3 Maja; punkty wyniesione: ul. Grunwaldzka- ul. Chopina, ul. 3 Maja- ul. Grunwaldzka; na rysunkach:

1. rysunek zamienny nr 2 arkusz 2 – teren chodnika przy posesji ul. 3 Maja 47 – przesunięcie trasy w pas jezdni:

1). Stan przed zmianami:
SOPOT-Z3-RYS2-ARK2:

- a) ciąg kanalizacji dł. 9m 2xHDPEØ110/6,3+1xHDPEØ40/3,7 w chodniku;
- b) studnia kablowa SK-1;
- c) kabel do pętli dł. 4m w HDPEØ40/3,7 w chodniku;

2). Stan po zamianach:
SOPOT-Z3-RYS2-ARK2:

- kabel do pętli dł. 14m w warstwie ścieralnej ulicy;
- kabel do pętli dł. 3m w HDPEØ40/3,7 w chodniku;

2.rysunek zamienny nr 2 arkusz 3 oraz rysunek dodatkowy nr 1 ark.14a – teren chodnika w ciągu ul. 3 Maja przy posesji ul. Grunwaldzka 84 – przesunięcie trasy w pas chodnika i zatok postojowych:

1). Stan przed zmianami:
SOPOT-Z3-RYS2-ARK3:

- a) ciąg kanalizacji dł. 27m 2xHDPEØ110/6,3+2xHDPEØ40/3,7 w chodniku;

2.) Stan po zamianach
SOPOT-Z3-RYS2-ARK3:

- a) ciąg kanalizacji dł. 12m 2xHDPEØ110/6,3+2xHDPEØ40/3,7 w chodniku;
- b) 17,5m 3xHDPEØ110/6,3(przecisk 60a) pod miejscami parkingowymi;

II Zamawiający modyfikuje zapisy rozdziału 10 SIWZ

Rozdział 10.1.6) otrzymuje brzmienie:

„6) oświadczenie (znajdujące się w **Formularzu ofertowym**), że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia.”

Po pkt 10.1.6 dodaje się pkt 10.1.6 lit.a o treści:

„6a) wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia o treści odpowiadającej **załącznikowi nr 3e** wraz z informacjami na temat posiadanych wymaganych uprawnień niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nich czynności wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. Wymagane jest wykazanie:



- a) Do części projektowej:
- 1 osoby z uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej;
 - 1 osoby z uprawnieniami budowlanymi w specjalności architektonicznej;
 - 1 osoby z uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej;
 - 1 osoby z uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych;
 - 1 osoby z uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych;
 - 1 osoby z uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
- b) Do części realizacyjnej:
- 2 osób z uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej;
 - 1 osoby z uprawnieniami budowlanymi w specjalności architektonicznej;
 - 2 osób z uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej;
 - 1 osoby z uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych;
 - 2 osób z uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych;
 - 3 osób z uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
- c) Do części zamówienia polegającej na utrzymaniu sygnalizacji świetlnej w trakcie robót 1 osoby, która posiada uprawnienia budowlanymi bez ograniczeń do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych”

Zamawiający uzupełnia spis załączników do SIWZ i dopisuje po załączniku o nr 3d:

załącznik nr 3e – „**Wykaz osób posiadających uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia** wraz z informacjami na temat ich uprawnień „,

III Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej :

- 1) Aktualne, zmodyfikowane tabele elementów 1a, 1b, 1c i 1d
- 2) nową tabelę, załącznik 3e, stanowiącą załącznik do SIWZ.
- 3) decyzję nr RDOŚ-22-WOO.6670/34-1/08/er Z DNIA 29 grudnia 2008 roku o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.
- 4) brakujące załączniki nr 2 (Ocena warunków gruntowo-wodnych) i nr 3 (Inwentaryzacja zieleni) do PFU dotyczącego zakresu etapu IV stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ.
- 5) Zamienne rysunki i dodatkowy rysunek stanowiące załącznik nr 6b do SIWZ :
 - a) rysunek zamienny nr 2 arkusz 2
 - b) rysunek zamienny nr 2 arkusz 3
 - c) rysunek zamienny nr 2 arkusz 6
 - d) rysunek dodatkowy nr 1 arkusz 14a dotyczący przecisku 60a
- 6) projekt branżowy w zakresie węzła S1.09. stanowiący załącznik nr 6a do SIWZ



IV Zamawiający:

- przedłużyć termin składania oferty oraz wniesienia wadium do dnia 21.10.2011r do godz. 10:00
- ustalić nowy termin otwarcia ofert na dzień 21.10.2011r. godz. 12:00
- miejsce otwarcia ofert - pok. 105

Miejsce składania ofert pozostaje bez zmian.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i modyfikuje jej treść w sposób wymagający dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofercie.


Z w. PREZYDENTA MIASTA GDYNI
dr inż. arch. Marek Stępa
WICEPREZYDENT MIASTA

