



PREZYDENT MIASTA GDYNI

81-382 Gdynia, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54

telefon (centrala): 66-88-000; fax: 62-09-798; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

UIR.271.11.11.2011.EW, 1453

Gdynia, dnia 14.10.2011 r.

Dotyczy : przetargu nieograniczonego o wartości równej lub przekraczającej 4 845 000 € na wykonanie robót budowlanych: „Zintegrowany System Zarządzania Ruchem TRISTAR”.

Zamawiający odpowiada na pytania zadane po ustawowym terminie

Pytanie nr 459. Dotyczy dokumentu SIWZ z datą lipiec 2011 - Prosimy o informację dotyczącą procedury zatwierdzania projektów organizacji ruchu dla poszczególnych miast: Gdańsk, Gdynia, Sopot. Prosimy o wymienienie wszystkich podmiotów i instytucji, które opiniują oraz podmiotu/instytucji, która zatwierdza projekty organizacji ruchu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wykonawca zobowiązany jest opracowane przez siebie projekty tymczasowej organizacji ruchu, w zależności od tego jakiego obszaru dotyczą, uzgodnić i zatwierdzić odpowiednio w :

- a) Zarządzie Dróg i Zieleni w Gdańsku dla obszaru Gdańska,
- b) Zarządzie Dróg i Zieleni w Sopocie dla obszaru Sopotu,
- c) Zarządzie Dróg i Zieleni w Gdyni dla obszaru Gdyni.

Natomiast opracowane przez siebie projekty docelowej organizacji ruchu wykonawca zobowiązany jest uzgodnić i zatwierdzić odpowiednio w :

- a) Zarządzie Dróg i Zieleni w Gdańsku dla obszaru Gdańska,
- b) Zarządzie Dróg i Zieleni w Sopocie dla obszaru Sopotu,
- c) Zarządzie Dróg i Zieleni w Gdyni dla obszaru Gdyni.

Pytanie nr 460. Dotyczy wymagań na rejestrator przejazdu na czerwonym świetle. Dla przejazdów na skrzyżowaniu w trakcie trwania fazy czerwonej zamawiający żąda powyżej 90% wykrywalności przewinień. Przy tak opisanym systemie, jaki jest w specyfikacji, gdzie przyrząd rejestrujący zamontowany jest na bocznej, zewnętrznej konstrukcji bramownicy na wysokości 3 m, jest to niemożliwe. Przyjmując, że trolejbusy i autobusy, które w Gdyni są bardzo liczny środkiem komunikacji mają wysokość 3500 mm i długość 18000 mm, są w stanie zastawić widok kamer na sąsiednie pasy przez dłuższy okres czasu. Do tego dochodzą już zamontowane w jezdni pętle indukcyjne dla sterowania sygnalizacją



świetlną. Zamontowanie dodatkowych pętli jest związane z dalszym odejściem od linii zatrzymania. Uprzejmie prosimy o modyfikację wymagań lub zmianę projektów budowlanych.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zamieszczone w Specyfikacji Technicznej Systemu Zarządzania Ruchem (załącznik nr 7 do SIWZ p. 9.3.2, str. 66) wymaganie dokładności wykrywania zdarzeń przejazdu na czerwonym świetle dotyczy dokładności działania układów detekcji wykroczeń umieszczonych w nawierzchni (detektory pętlowe) lub na ryglu bramownicy (wideo detekcja) i w związku z tym działanie tych układów nie podlega zakłóceniu przez duże pojazdy. Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę na fakt iż kamera rejestrująca wykroczenie przejazdu na czerwonym świetle jest umieszczona za linią zatrzymania, a więc w obszarze w którym w czasie wyświetlania sygnału czerwonego nie może przebywać żaden pojazd, z wyjątkiem pojazdu popełniającego rejestrowane wykroczenie.

Pytanie nr 461. Dotyczy odpowiedzi na pytania 16, 18 i 19 z dnia 8.09.2011. Zamawiający wielokrotnie wskazuje, że przedmiot Zamówienia należy wykonać zgodnie z dokumentacją, a dostarczone urządzenia/systemy mają być zgodne co do ilości i parametrów ze specyfikacjami technicznymi. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, w odpowiedzi na pytanie nr 3 z dnia 31.08.2011, że wymagania specyfikacji technicznych i projektów branżowych są tożsame. Tymczasem analiza dokumentacji projektowej pokazuje, że zawiera ona masę błędów i niespójności co do ilości wymaganych urządzeń oraz zapisy, które wskazują że nie da się poszczególnych systemów zrealizować (nie istnieją takie rozwiązania technologiczne jak opisane). Niektórych projektów wręcz brakuje. Jak Zamawiający wyobraża sobie realizację projektu w powyższej sytuacji? Wykonawca realizując projekt w dobrej wierze przy akceptacji dostarczanych rozwiązań naraża się każdorazowo na ryzyko ich odrzucenia z uwagi na ich drobne niezgodności z dokumentacją projektową. Bardzo prosimy o jednoznaczne funkcjonalne opisanie przedmiotu zamówienia adekwatne do przyjętej formuły zaprojektuj i wybuduj i określenie wiążących ilości poszczególnych elementów/systemów do dostarczenia oraz potwierdzenie, że zapisy załączników do PFU (dokumentacja projektowa zawierająca wiele błędów i nieścisłości) nie będą wiążące dla wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dla zakresu realizacji I, II i III etapu robót załączył kompletną dokumentację projektową.

Zamawiający przypomina, że Wykonawca jest zobowiązany do opracowania - dla wszystkich branż z wyłączeniem kanalizacji teletechnicznej - projektów wykonawczych zawierających szczegółowe rozwiązania, dobór materiałów i urządzeń zapewniających spełnienie wymagań zawartych w PFU, Specyfikacjach Technicznych oraz w SIWZ i stanowiących uszczegółowienie załączonych projektów branżowych. Na etapie opracowania projektów wykonawczych dopuszcza się zmiany w stosunku do projektów branżowych po

uzyskaniu pozytywnej opinii Nadzoru że zastosowane rozwiązania spełniają wymagania Specyfikacji Technicznych.

Zastosowane w projektach branżowych urządzenia w zakresie niektórych parametrów przewyższają wymagania Specyfikacji Technicznych (SST). Wykonawca może zastosować odpowiedniki spełniające wymagania SST.

Zamawiający zwraca uwagę, że dokumentację projektową budowlaną i wykonawczą dla etapu IV realizacji musi opracować Wykonawca.

Pytanie nr 462. W nawiązaniu do prac dodatkowo ujętych przez Zamawiającego w SIWZ w punkcie 3.5 akapit 5, to czy wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji przedsięwzięcia Euro2012 ma obejmować wyłącznie zakres prac etapu IV inwestycji, jak to wynika z punktu 7.5. SIWZ? Jeżeli tak, to czy posiadana przez Zamawiającego decyzja lokalizacyjna na etapy I, II, III obejmuje również dodatkowe prace budowlane nieujęte w istniejącym projekcie Zamawiającego? Jeżeli prace dodatkowe etapów I-III nie mieszczą się w zakresie posiadanej decyzji o lokalizacji, to czy Wykonawca może je realizować w oparciu o zgłoszenie budowy?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji przedsięwzięcia Euro 2012 dla IV etapu robót musi obejmować wyłącznie całość prac wymaganą do realizacji w IV etapie. Posiadane decyzje nie obejmują prac nie objętych dokumentacją projektową posiadaną przez Zamawiającego. Wykonawca prace wymienione w SIWZ p. 3.5 akapit 5 może realizować w oparciu o zgłoszenie budowy.

Pytanie nr 463. Działając na podstawie art. 38 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie postanowień SIWZ. Prosimy o udzielenie odpowiedzi w trybie art. 38 ust 1a, z uwagi na wagę wskazanych wątpliwości, których brak wyjaśnienia będzie skutkowało niemożliwością do usunięcia, po terminie składania ofert, wadą postępowania uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokumenty znajdujące się w folderze „specyfikacje techniczne” i te związane z każdym węzłem w folderze „projekt branżowy” są różne. W celu bardziej szczegółowego wyjaśnienia podajemy przykład: Dokument SST-DSM z folderu „specyfikacje techniczne” o dokument DSM306opis.pdf z projekt branżowy/PBR_GDY_Wezey/306 różnią się. Wobec tego oroszę o wyjaśnienie, który z dokumentów, ma być brany pod uwagę przy przygotowywaniu oferty.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w projektach branżowych zastosowano urządzenia o parametrach przewyższających minimalne wymagania zawarte w Specyfikacjach Technicznych.

Zamawiający przypomina, że Wykonawca jest zobowiązany do opracowania - dla wszystkich branż z wyłączeniem kanalizacji teletechnicznej - projektów wykonawczych zawierających szczegółowe rozwiązania, dobór materiałów i urządzeń zapewniających spełnienie wymagań zawartych w PFU, Specyfikacjach Technicznych oraz w SIWZ i stanowiących uszczegółowienie

załączonych projektów branżowych. Na etapie opracowania projektów wykonawczych dopuszcza się zmiany w stosunku do projektów branżowych po uzyskaniu pozytywnej opinii Nadzoru że zastosowane rozwiązania spełniają wymagania Specyfikacji.

Zastosowane w projektach branżowych urządzenia w zakresie niektórych parametrów przewyższają wymagania Specyfikacji Technicznych (SST). Wykonawca może zastosować odpowiedniki spełniające wymagania SST.

Pytanie nr 464. Dotyczy Załącznika nr 17 do SIWZ, punkt 3.2.1 i 3.2.2: Pomiary ruchu będą wykonywane w odstępie około 18 miesięcy. W tak długim czasie nastąpi wzrost popytu na transport (zwiększenie liczby podróży) w rejonie objętym budową systemu. Wygeneruje to dodatkową pracę przewozową mogącą mieć istotny wpływ na zakłócenie prognozowanych oszczędności czasu przejazdu. Przyrost popytu na transport w postaci wzrostu liczby podróży wpływa bowiem na zwiększenie pracy przewozowej zarówno dla transportu indywidualnego, jak i transportu publicznego. Zwiększenie pracy przewozowej powoduje zredukowanie wymaganych oszczędności czasu przejazdu otrzymanych w wyniku realizacji projektu. W związku z tym należałoby operować przy ocenie wykonania projektu średnim czasem podróży (zarówno dla transportu zbiorowego, jaki i indywidualnego), który jest ilorazem globalnej pracy przewozowej (inaczej globalnego czasu przejazdu) i ilości podróży. Tylko taka zmiana umożliwia obiektywną ocenę pracy systemu i uniezależnia ją od czynników jak wzrost popytu na transport, na które wykonawca nie ma żadnego wpływu. Prosimy o zmianę wymagań w punkcie 3.2.1 i 3.2.2 i porównywanie dla stanu przed i po wdrożeniu systemu średniego czasu podróży zamiast globalnej pracy przewozowej (globalnego czasu podróży). Podobna sytuacja ma miejsce dla porównania wykonywanego w ramach punktu 3.1.1 i 3.1.2. Prosimy o zmianę wymagań na porównanie średnich czasów przejazdu przed i po wdrożeniu systemu zamiast skrócenie czasu przejazdu obliczanego przez przemnożenie liczby podróży przez uśrednione czasu przejazdu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wymagane wskaźniki przyjęto na podstawie prognoz ruchu i przewozów pasażerskich. Obserwacja trendów w zmianie liczby podróży wskazuje na nikłe prawdopodobieństwo większych zmian. Jednakże w celu uniknięcia sytuacji, w której osiągnięcie wymaganych wskaźników będzie niemożliwe, ze względu na niekontrolowany przyrost liczby podróży, **Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 17 do SIWZ w następujący sposób:**

- a) **w punkcie 3.1.1 i 3.2.1 dodaje się na końcu punktu następujący zapis :**
„Zamawiający informuje, że w przypadku gdy wzrost liczby podróży wszystkich pojazdów w okresie realizacji zadania będzie większy niż 2 % rocznie lub wzrost liczby podróży środkami transportu zbiorowego przekroczy 2 % rocznie, należy sprowadzić otrzymane wyniki pomiarów

„przed” do rzeczywistego poziomu wzrostu w okresie przeprowadzania badań „po” poprzez przyjęcie jako mnożnika wartości liczby podróży pojazdów uzyskanych w trakcie pomiarów „po”.

- b) **w punkcie 3.1.2 i 3.2.2 dodaje się na końcu punktu następujący zapis :**
„Zamawiający informuje, że w przypadku gdy wzrost liczby podróży wszystkich pojazdów w okresie realizacji zadania będzie większy niż 2 % rocznie lub wzrost liczby podróży środkami transportu zbiorowego przekroczy 2 % rocznie, należy sprowadzić otrzymane wyniki pomiarów „przed” do rzeczywistego poziomu wzrostu w okresie przeprowadzania badań „po” poprzez przyjęcie jako mnożnika wartości liczby podróży środkami transportu zbiorowego uzyskanych w trakcie pomiarów „po”.

Jednocześnie Zamawiający :

- 1) modyfikuje zapisy projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ w ten sposób, że w § 14 ust. 1 punkt 12 podpunkt f) zastępuje się liczbę „13” liczbą „12”
- 2) koryguje oczywistą omyłkę w treści pytania nr 457 w ten sposób, że zastępuje się wyraz „kaperowanych” wyrazem „kamerowych”.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie modyfikuje jej treści w sposób wymagający dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofercie.

k/o
a/a UI


Z up. PREZYDENTA MIASTA GDYNI
dr inż. arch. Marek Stępa
WICEPREZYDENT MIASTA