

Uchwała Nr _____ / _____ / _____

Rady Miasta Gdyni

Z dnia _____ roku

w sprawie ułatwienia przeprowadzenia obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej (w sprawie zmiany Statutu Miasta Gdyni i Regulaminu Rady Miasta Gdyni).

Na podstawie art. 3 ust. 1, art. 18 ust. 2 pkt. 1, art. 22 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281.)

Rada Miasta Gdyni
uchwala, co następuje:

§ 1

Wprowadza się następując zmiany w Statucie Miasta Gdyni:

1. W §17a Statutu liczba „500” zostaje zamieniona na liczbę „200”.
2. §17a pkt. 3 i 4 Statutu ulegają skreśleniu.

§ 2

W Regulaminie Rady Miasta Gdyni (załącznik do uchwały Rady Miasta Gdyni nr XXIII/490/04 z dnia 22 września 2004 r. z póź. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1. W § 28 pkt. 4 po słowach „lub radcy prawnego,” dodaje się słowa: „lub osoby posiadającej stopień naukowy doktora lub wyższy w zakresie nauk prawnych”.
2. W § 28 pkt. 5 w dotychczasowym brzmieniu ulega skreśleniu.
3. W § 28 dopisuje się nowy pkt. 5 w brzmieniu: „Przewodniczący Rady Miasta po uzyskaniu niezbędnych opinii (pkt 1, pkt. 4) kieruje projekt pod obrady najbliższej sesji Rady Miasta.
4. W § 28 dopisuje się nowy pkt. 6 w brzmieniu: „W wypadku stwierdzenia nie spełniania przez projekt wymogów formalnych lub uzyskania negatywnej opinii prawnej Przewodniczący zawiadamia pisemnie o tym fakcie przedstawiciela wnioskodawców oraz radnych miasta.”
5. W § 28 dopisuje się nowy pkt. 7 w brzmieniu: „Wnioskodawcy projektu oraz radni miasta mogą w terminie 30 dni od otrzymania zawiadomienia wnieść sprzeciw w formie pisemnej. Sprzeciw wobec negatywnej opinii prawnej powinien zawierać pozytywną opinię prawną osoby uprawnionej w myśl postanowień pkt. 4.”
6. W § 28 dopisuje się nowy pkt. 8 w brzmieniu: „W wypadku nie otrzymania sprzeciwu w terminie przewidzianym w pkt. 7 Przewodniczący Rady Miasta nie nadaje projektowi dalszego biegu.”
7. W § 28 dopisuje się nowy pkt. 9 w brzmieniu: „W przypadku otrzymania sprzeciwu w rozumieniu pkt. 7 Przewodniczący załącza do projektu swoją informację wraz z otrzymanym sprzeciwem i kieruje projekt pod obrady najbliższej sesji Rady Miasta.

8. W § 28 dopisuje się nowy pkt. 10 w brzmieniu: „W wypadku podjęcia decyzji o wykreśleniu z porządku obrad lub odesłaniu do komisji projektu uchwały złożonego zgodnie z trybem przewidzianym w § 17a Statutu Miasta Gdyni, Rada Miasta jest zobowiązana do rozpatrzenia tego projektu na sesji w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia sesji, z porządku obrad której projekt został wykreślony. Nad przestrzeganiem tego wymogu czuwa Przewodniczący Rady Miasta”

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

*Nie przesam wstaj do
treść projektu uchwały!
Aprobuj, bo radnik!*

Sławomir Błaszak

**RADCA PRAWNY
GD - 1809**

Gdynia, dn. 19. VII. 13.

UZASADNIENIE

Do czasu rozpoczęcia Gdyńskiej Ofensywy Obywatelskiej przepisy o obywatelskiej inicjatywie uchwałodawczej pozostawały martwe. Wszystkie ówczesne inicjatywy zostały zablokowane kruczkami prawnymi i weszły pod obrady rady miasta tylko dzięki powtórnemu złożeniu projektów przez grupy radnych.

Pakiet zmian zawartych w projekcie, dążących do odblokowania i ułatwienia obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej przewiduje: zmniejszenie liczby wymaganych podpisów, obowiązek wprowadzenia projektu pod obrady rady miasta najdalej w trzy miesiące po złożeniu, możliwość odwołania od decyzji przewodniczącego blokującej prace nad projektem, możliwość odwołania od negatywnej opinii urzędowego radcy prawnego. Zlikwidowana zostaje dwuetapowość składania projektu, powodująca niepotrzebne biurokratyczne utrudnienie dla wnioskodawców.

Uchwała nie niesie ze sobą skutków finansowych dla budżetu miasta.