

PROTOKÓŁ
KOMISJI REWIZYJNEJ
Gdynia, 5 lutego 2015 r.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi na ABK Nr 3.

Przyjęcie ostatecznej decyzji w spr. skargi p. *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni]*

Przyjęcie końcowego stanowiska w sprawie skargi p. *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni]*

2. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia.

Ad 1.

Wyjaśnienia dotyczące skargi Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej przy *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni]* złożyły goszczące na posiedzeniu Naczelnik Wydziału Budynków, pani Beata Brzostowska i kierownik ABK Nr 3, pani Ewa Trzebiatowska-Citko. Naczelnik B. Brzostowska poinformowała o aspektach formalnych przedmiotowej sprawy: Pani Ewa Trzebiatowska-Citko administrowała budynkiem przy ul. *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni]* do 2013 r., na zlecenie wspólnoty mieszkaniowej. Umowa administrowania została wypowiedziana w związku z brakiem możliwości dalszej współpracy z zarządem wspólnoty. Kierownik ABK Nr 3 konsultowała podejmowane decyzje z Wiceprezydentem B. Stasiakiem.

Podjęty w skardze m. in. wątek złożenia pod kontestowaną przez zarząd uchwałą pierwszego podpisu przez kierownika ABK nie ma żadnego znaczenia i na pewno nie jest to równoznaczne z tym, że gmina ma najważniejszy głos w podejmowaniu uchwał dotyczących wspólnoty. Moc głosu gminy odpowiada procentowi jej udziałów w nieruchomości, tj. 15,72 %.

Zarzut niestosowania dobrej praktyki z roku 2003, tj. pytania w każdym przypadku przez kierownika administracji o stanowisko gminy, jest nietrafiony, ponieważ kierownik jest zobowiązany z mocy prawa uzyskiwać pełnomocnictwo od gminy tylko w sytuacjach, w których ma miejsce przekroczenie zakresu zwykłego zarządu. Przedmiotowa uchwała nie przekraczała tego zakresu. Mimo to Pani Kierownik zasięgała opinii co do sposobu

głosowania, z uwagi na konflikt między właścicielami lokali użytkowych a zarządem wspólnoty.

Wątpliwości co do zasadności rozpatrywania sprawy przez komisję miał radny Tadeusz Szemiot. Zdaniem radnego przedmiot skargi nie dotyczy relacji między obywatelem a administracją samorządową.

Przewodniczący Stanisław Borski poinformował o opinii radcy prawnego K. Waśki, zgodnie z którą komisja winna skargę rozpatrzyć.

Kierownik E. Trzebiatowska-Citko podkreśliła, że to nie zarząd wspólnoty wypowiedział umowę administrowania, tylko wypowiedział ją ABK. Licencjonowany zarządca i pełnomocnik Gdyni – wyjaśniała p. Trzebiatowska – Citko – nie może działać niezgodnie z przepisami prawa.

Kierownik podkreśliła, że podejmowane decyzje nie są efektem traktowania przedmiotu sporu jako osobistego konfliktu. Przyczyną zaistniałej sytuacji jest natomiast konflikt między zarządem wspólnoty a właścicielem lokalu użytkowego, który wystąpił o podjęcie kwestionowanej przez zarząd uchwały. Obie strony – właściciel i zarząd – zakładają przeciwko sobie sprawy sądowe.

W związku z pytaniem r. S. Borskiego kierownik ABK oświadczyła, że złożenie przez nią podpisu pod kwestionowaną przez zarząd uchwałą było zgodne z przepisami.

Pani E. Trzebiatowska-Citko poinformowała o posiadaniu przez siebie pełnomocnictwa ogólnego do wykonywania czynności zwykłego zarządu, a także, w niektórych aspektach, do wykonywania czynności przekraczających zwykły zarząd.

Na prośbę radnego J. Kłoska kierownik ABK Nr 3 odniosła się do przedmiotu kwestionowanej przez zarząd wspólnoty uchwały (zawieszenie agregatów klimatyzacyjnych na budynku): właścicielka lokalu użytkowego, pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni]*, wystąpiła o podjęcie uchwały na zebraniu wspólnoty, jednak w porządku zebrania zarząd nie uwzględnił stosownego punktu. Próby rozszerzenia porządku o przedmiotowy punkt, podjęte przez p. *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni]*, nie powiodły się – pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na*

podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni] nie została dopuszczona do głosu. Po zebraniu pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni] zebrała podpisy pod uchwałą. Wystąpiła też o złożenie podpisu do pełnomocnika gminy.

W kwestii poprawności postępowania p. [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni] pod względem formalno – prawnym p. Trzebiatowska-Citko poinformowała, że zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego podjęcie uchwały w drodze indywidualnego zbierania głosów jest nieuprawnione.

Kierownik ABK stwierdziła, że nie ma wiedzy, czy uchwała została zaskarżona.

Komisja jednogłośnie (8 gł. za) zdecydowała o odrzuceniu skargi Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni].

Ad 2.

Przewodniczący St. Borski zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu projektu uchwały w spr. odrzucenia skargi p. [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni], Dyrektor ZDiZ zawarł informację o terminie opracowania dokumentacji (2. kwartał b.r.) oraz o zarezerwowaniu w budżecie na przedmiotowy cel 3 mln. zł. Zaplanowana jest budowa 2. przystanków autobusowych jeszcze w b.r. na ulicy Wiczlińskiej i w rejonie ulicy [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni].

W związku z planowaną realizacją postulatów skarżącego komisja zdecydowała o odrzuceniu skargi p. [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni]i tym samym wniesieniu stosownego projektu uchwały pod obrady RM.

Powyższe przyjęto następującym stosunkiem głosów: 5/0/3

Ad 3.

W przedmiotowej części posiedzenia wziął udział skarżący, pan [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o

dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni].

Przewodniczący St. Borski uzasadnił swoją opinię o konieczności odrzucenia skargi powołując się na nast. kwestie:

- zdecydowaną odmowę SKO w kwestii urządzenia zjazdu w kierunku ul. Morskiej;
- podjęciem decyzji o urządzeniu dojazdu od strony ul. *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni]* zobowiązaniem ZDiZ oraz Biura Planowania Przestrzennego do jak najszybszego rozpoczęcia odpowiednich działań

Odmienne stanowisko przedstawił radny Tadeusz Szemiota. Zaznaczając na wstępie, że nie ma uwag do działań ZDiZ, radny wskazał na zasadniczą, jego zdaniem, przyczynę powstania przedmiotowej sytuacji, tj. niepodjęciu przez Urząd Miasta odpowiednich działań na etapie postępowania przed Sądem Rejonowym w Gdyni, zakończonego ustanowieniem dojazdu do nieruchomości pp. *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni]* od strony ul. Morskiej. Decyzja sądu koliduje z przepisami drogowymi, do przestrzegania których zobligowany jest ZDiZ. W czasie postępowania przed sądem nie przedstawiono wszystkich argumentów przemawiających przeciwko ustanowieniu takiego dojazdu. Brak wiedzy w tym zakresie sprawił, że sąd nie określił innego przebiegu drogi koniecznej. Osoby za to odpowiedzialne powinny być pociągnięte do odpowiedzialności.

Miasto utwierdziło p. *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni]* w przeświadczeniu, że jego działania zakończą się powodzeniem, poprzez wycięcie drzewa przeszkadzającego w realizacji postulowanego przez skarżącego zjazdu.

Zdaniem radnego w stanowisku komisji powinno być wskazane prawidłowe działanie ZDiZ w kontekście dbałości o bezpieczeństwo ruchu, z jednoczesnym wskazaniem błędów w postępowaniu przedstawicieli administracji samorządowej.

Pan [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni] postulował dopuszczenie przez Miasto korzystania przez niego ze zjazdu w stronę ul. Morskiej do czasu urzędzenia przez Miasto drogi od zaplecza (ul. [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni]), tj. przez okres ok. 3. lat.

Pan [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni] po raz kolejny przedstawił swoją sytuację (patrz protokół z 9 października ub.r.).

Przewodniczący St. Borski zaznaczając pełne zrozumienie dla trudnej sytuacji p. [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni] wyjaśniał, że Komisja Rewizyjna nie może zmieniać przepisów dot. bezpieczeństwa ruchu. Wszystkie dokumenty, jakimi dysponuje komisja, łącznie z wyrokami sądów administracyjnych, jednoznacznie wskazują na brak możliwości urzędzenia zjazdu do ul. Morskiej. Komisja nie poprzestała na takiej konstatacji, tylko zwróciła się w tej sprawie do Wydziału Polityki Gospodarczej, ZDiZ, Biura Planowania Przestrzennego optując za jak najszybszym rozwiązaniem problemu poprzez urządzenie drogi alternatywnej, od ulicy [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni].

Przewodniczący przytoczył fragmenty pisemnego wyjaśnienia, skierowanego do komisji przez Naczelnika T. Banela, w którym m. in. zawarte są informacje o możliwości skomunikowania nieruchomości p. [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni] wyłącznie w obrębie działek należących do gminy. Pozostałe działki należą do osób fizycznych, a jedna do spółdzielni mieszkaniowej. O możliwości obciążenia tych nieruchomości służebnością mogą zdecydować tylko ich właściciele.

Pan [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni] poinformował, że zgodnie z jego wiedzą, nie ma szansy na uzyskanie zgody od właścicieli na urządzenie drogi koniecznej.

Biorący udział w posiedzeniu Dyrektor ZDiZ, pan R. Witowski, poinformował o wystąpieniu przez sąsiadów p. [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni] o wydanie warunków zabudowy i otrzymaniu przez nich odmowy w kwestii urządzenia zjazdu z ulicy Morskiej. Także te osoby muszą przejeżdżać przez działki innych właścicieli.

Pan Witowski poinformował, że z chwilą wykupienia działek blokujących dojazd do ul. [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni], droga zostanie zrealizowana przez gminę i będzie to droga publiczna.

Odnosząc się do uwagi radnego P. Brutela o zbyt długim terminie wyznaczonym na realizację drogi alternatywnej (do 3. lat), Dyrektor R. Witowski poinformował, że takie decyzje zapadły na Kolegium Prezydenta, na którym Wiceprezydent M. Stępa określił czas realizacji - w ciągu 3. lat. Można podjąć próby skrócenia tego terminu. Wszystko uzależnione jest od czasu sporządzenia planu miejscowego zagospodarowania tylko dla tej części terenu, gdzie ma być zrealizowana droga.

Radny Jan Kłosek pytał, jak do czasu zrealizowania drogi alternatywnej Pan [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni] ma wjeżdżać i wyjeżdżać ze swojej nieruchomości.

Przewodniczący St. Borski przypomniał, że w czasie budowy domu Miasto wskazało Panu [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni] drogę w kierunku [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o

dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni] jako jedyną możliwość skomunikowania nieruchomości – są w tej sprawie potwierdzające dokumenty.

Powyższe potwierdził p. R. Witowski – w 1992 r. pan *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni]* uzyskał pozwolenie na budowę, w którym wyznaczona była droga

Radny T. Szemiot podtrzymywał opinię, że przyczyną obecnego stanu rzeczy jest brak reakcji ze strony gminy na postępowanie przed sądem cywilnym. W procesie nie uczestniczył ZDiZ i nie mógł zapobiec wytyczeniu przez sąd drogi koniecznej, której przebieg jest niezgodny z przepisami drogowymi.

Radny M. Wołek zwrócił uwagę, że w zakresie organizacji ruchu odpowiada ZDiZ. W razie wypadku Policja i prokuratura zawsze wskażą, że winna jest osoba, która podpisała się pod decyzją sprzeczną z przepisami drogowymi. Jedynym rozwiązaniem jest przyspieszenie wszczęcia procedur planistycznych.

Radny sugerował doprowadzenie do jeszcze jednego spotkania z Wiceprezydentem M. Stępą, z udziałem Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego i Dyrektora ZDiZ, w celu dokonania konkretnych ustaleń. Niezależnie od tego komisja powinna, zdaniem radnego, zakończyć swoje postępowanie, ponieważ nie jest w stanie niczego innego ustalić. Wszystkim zaangażowanym w sprawę zależy na jak najszybszym podjęciu działań na korzyść mieszkańca.

Radny T. Szemiot zaznaczył, że najważniejsze jest teraz zapewnienie skarżącemu godnego korzystania z nieruchomości.

Radny podtrzymywał swoje stanowisko, że z racji niewłaściwego postępowania administracji samorządowej, na etapie postępowania przed sądem rejonowym, skarga powinna być uznana za zasadną. Jednocześnie należy wskazać organ, który dopuścił do powstania problemu.

Na pytanie radnego J. Kłoska, skierowane w stronę Dyrektora ZDiZ, jakie działania podejmował, aby pomóc panu *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej;*

jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni] , pan R. Witowski wyjaśnił, że prowadził takie postępowanie, jakie wynika z kompetencji Dyrektora ZDiZ i stwierdził stanowczo po raz kolejny, że nie może ustanowić służebności na nieruchomościach należących do sąsiadów pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni].

Radny J. Kłodziński podkreślił, że zaangażowane obecnie strony zainteresowane są w rozwiązaniu problemu p. *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni]*, ale muszą postępować zgodnie z prawem. Nie jest obecnie najważniejsze szukanie winnego.

Stanowisko radnego T. Szemiota poparła radna Mirosława Król. Winny powinien być wskazany, ponieważ czyjaś niekompetencja spowodowała, że stan zdrowia pana E. *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni]* jest bardzo zły.

Przewodniczący komisji zapowiedział wystąpienie do Wiceprezydenta M. Stępy, Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego M. Karzyńskiego, Dyrektora ZDiZ R. Witowskiego i Naczelnika Wydziału Polityki Gospodarczej o przedstawienie możliwości przyspieszenia rozwiązania problemu, poprzez urządzenie drogi alternatywnej, od strony ul. *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Katarzyna Manikowska, inspektor w Biurze Rady Miasta Gdyni]*.

- Sprawę zjazdu z ulicy Morskiej uznaję za zakończoną – oświadczył Przewodniczący St. Borski.

Ad 4.

Termin kolejnego posiedzenia: **18 lutego b.r.; godz. 16:30**

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Stanisław Borski*